

Vi må respektere, at vi lever i et retssamfund, og vi må ikke give køb på retssamfundets dyrebare præmisser og principper. Der skal naturligvis kunne rejses og føres bevis, for at staten kan gå ind i en retssag med henblik på at få opløst Hizb-ut-Tahrir i Danmark ved dom. Vi har Rigsadvokaten til at foretage den juridiske vurdering.

Nu synes jeg, at vi skal bruge de kommende dage i Retsudvalget på at tage imod den fremstrakte hånd, som justitsministeren kom med heroppefra for et øjeblik siden, med henblik på at sikre os, at den undersøgelse, den redegørelse, vi får fra Rigsadvokaten, er så omfattende, som den kan nå at blive, at den tager højde for så mange ting, som der overhovedet kan tages højde for – i den indstilling, som Rigsadvokaten skal aflevere til ministeren og Folketinget.

Kl. 18:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Peter Skaarup for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:02

Peter Skaarup (DF):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Kim Andersen i, at det skal vi selvfølgelig, men derudover vil jeg sige, at det er farligt for Danmark, at vi har tilladt Hizb-ut-Tahrir at fortsætte i så mange år, uden at det har medført konkret handling fra politisk side.

Man har jo i de lande, vi normalt sammenligner os med, vores nabolande Tyskland og Sverige, en meget mere restriktiv holdning til Hizb-ut-Tahrir. I det ene land er organisationen forbudt, i det andet land betegnes organisationen som en terrororganisation. Det vil sige, at lande, der normalt vil være at sammenligne med Danmark på forskellig vis, har taget deres forholdsregler.

Nu spørger jeg så hr. Kim Andersen, om ikke det vil være fornuftigt, at vi uanset Rigsadvokatens redegørelse – Rigsadvokaten er jo ikke øverste myndighed på det her område; det er justitsministeren – tager vores forholdsregler. For Rigsadvokaten kan jo kun tage udgangspunkt i den lovgivning, vi har i dag.

Spørgsmålet er: Har vi mandsmod nok i Folketinget til at supplere den lovgivning, hvis der måtte være behov for det?

Kl. 18:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:03

Kim Andersen (V):

Uanset hvilket juridisk niveau der skal komme med udspillet i det her spørgsmål, skal der jo være bevismæssig dækning. Der skal kunne føres en sag, og der skal kunne dokumenteres ulovligheder. Det er noget dyrebart, det må vi ikke give køb på. Det er nogle vigtige principper for vores samfund.

Jeg synes, vi skal hjælpe hinanden med at give input til, at den redegørelse, der kommer fra Rigsadvokaten, er dækkende for så mange spørgsmål som overhovedet muligt, så man herunder, hvis det overhovedet lader sig gøre på det her tidspunkt, inddrager de spørgsmål, som hr. Peter Skaarup rejser i forhold til Sverige og Tyskland. Det ser jeg gerne.

Kl. 18:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Og vi går videre i ordførerrækken, så nu er det den socialdemokratiske ordfører, fru Karen Hækkerup.

Kl. 18:04

(Ordfører)

Karen Hækkerup (S):

Der er ikke nogen tvivl om, at Hizb-ut-Tahrir er en rigtig afskyelig forening, som virker ved et menneskesyn, som Socialdemokraterne på ingen måde har noget som helst positivt at sige om. Når man ser Hizb-ut-Tahrir gå i demonstration, synes jeg, at det virker meget voldsomt, og når man hører deres slagord og ser medlemmer fra Hizb-ut-Tahrir gå ind til møder – eksempelvis i Nørrebrohallen, hvor de har holdt møder – hvor de går ind ad forskellige indgange, kvinderne ind ad den ene indgang, mændene ind ad den anden, så fyldes jeg også der med afsky. Det gør jeg også, når de går i demonstration, hvor mændene går forrest og kvinderne går bagest. Jeg synes, det er noget mærkeligt noget; jeg synes ikke, det hører nogen steder hjemme. Jeg har intet pænt at sige om den måde at drive forening eller politik på.

Jeg er meget tilfreds med, at justitsministeren har svaret, at Rigsadvokatens undersøgelse af, hvorvidt Hizb-ut-Tahrir kan forbydes ved lov, også vil indbefatte en undersøgelse af de oplysninger, der kom frem, efter at en afhopper fra Hizb-ut-Tahrir gennem Jyllands-Posten meddelte, at medlemmer betaler en tiende af deres netløn til Hizb-ut-Tahrir. Den tiende går muligvis til Mellemosten, og der synes jeg at det er meget vigtigt at finde ud af, om man kan bevise, at den tiende på nogen som helst måde bliver brugt til