

forstår jeg simpelt hen ikke. I betragtning af at de skulle gå ad helvede til, hvordan kan de så være på lige fod med alle andre organisationer?

Kl. 18:14

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg lader udtrykket passere, fordi det var et citat. Det var ikke hr. Naser Khaders egne ord. Så er det ordføreren.

Kl. 18:14

**Karina Lorentzen (SF):**

Med hensyn til udtrykket på lige fod med andre organisationer: Det kan godt være, at jeg har udtrykt mig uklart. Jeg mener, at den, indtil den er forbudt, må være en organisation, der er lovlig, og så må den have de rettigheder, som alle andre organisationer har.

Det betyder ikke, at SF på den måde legitimerer Hizb-ut-Tahrirs udtalelser. Vi er også stærkt bekymrede over deres antidemokratiske tankegang, og vi synes, at den skal bekæmpes, og at det vil virke bedst, hvis vi kan få muslimerne til at deltage i den debat om Hizb-ut-Tahrir.

Kl. 18:15

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Kim Andersen, og senere er det hr. Peter Skaarup, som også er skrevet på listen.

Kl. 18:15

**Kim Andersen (V):**

Jeg hørte hr. Naser Khaders spørgsmål, og jeg sad og blev helt vågen, da jeg hørte SF's ordfører sige, at indtil andet er bevist – det er sådan en fri oversættelse – er Hizb-ut-Tahrir en partiorganisation som alle andre organisationer og foreninger i Danmark. Hørte jeg rigtigt, og er det virkelig det, SF mener? Mener SF, at det foreningsmæssigt er en fuldstændig sammenlignelig organisation med andre partidannelser i Danmark, og at den virker efter samme principper som andre foreninger og partier i Danmark? Det bliver vi nok nødt til at få et præcist svar på fra SF.

Kl. 18:16

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 18:16

**Karina Lorentzen (SF):**

Vi er meget uenige i det politiske indhold i Hizb-ut-Tahrir, og det synes vi skal bekæmpes. Som jeg sagde før, er det en antidemokratisk organisation, og derfor skal den bekæmpes med alle de demokratiske midler, som vi har, men vi kan altså ikke forbyde en organisation, som er lovlig. Den har sin retssikkerhedsmæssige sta-

tus, indtil den ikke har det mere, og sådan må det jo være, for vi har nogle principper, som vi er nødt til at overholde.

Det betyder ikke, at vi er enige i indholdet i Hizb-ut-Tahrir, og vi synes bestemt, at det skal bekæmpes, og vi er meget, meget bekymrede over medlemstilgangen til Hizb-ut-Tahrir. Vi er da glade for, at det foreløbig kun er en meget lille organisation, men det er da klart, at hvis vi ser en stor vækst i medlemstilgangen, vil vores bekymring da også tiltage.

Kl. 18:17

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Kim Andersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:17

**Kim Andersen (V):**

Jeg forstår det sådan set udmærket, og det ville også undre mig, hvis ikke også SF som vi andre havde det synspunkt, men det var ikke lige det, jeg spurgte om.

Jeg spurgte, om jeg havde forstået det rigtigt, jeg hørte SF's ordfører sige fra Folketingets talerstol for 5 minutter siden, nemlig at SF betragter foreningen Hizb-ut-Tahrir i Danmark som en almindelig partiorganisation, som en almindelig partiforening, der virker som sådan, og at den, indtil den bliver erklæret for ulovlig, er lovlig. Hørte jeg rigtigt? Betragter SF den som en almindelig dansk partiforening? Pyt med, hvad den arbejder for, og hvad SF er imod og ligesom os andre ikke kan lide. Det her er et spørgsmål, der går på en præcisering af, hvordan SF i dag opfatter Hizb-ut-Tahrir i Danmark som forening og organisation.

Kl. 18:18

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 18:18

**Karina Lorentzen (SF):**

Jeg tror, at det lidt er en krig om ord (*Kim Andersen (V): Nej.*) og lidt er en misforståelse, for det er selvfølgelig overhovedet ikke en partiorganisation, der ligner enhver anden dansk partiorganisation. Det er helt åbenlyst for enhver. Vi symptiserer overhovedet ikke med hverken principper eller indhold i Hizb-ut-Tahrir. Det er ikke en organisation som alle andre, men den er lovlig, og det bliver vi nødt til at anerkende. Det var egentlig det, der lå i mit udtryk. Det er på den måde, at den er lige med alle andre organisationer: Den er lovlig, indtil Rigsadvokaten finder ud af, at den ikke er det.