

Medlemmer af Folketinget Line Barfod (EL) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til integrationsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om situationen for ofre for menneskehandel og deres muligheder for ikke at blive handlet igen, herunder muligheden for ophold i Danmark?«
(Forespørgsel nr. F 36).

Det første punkt på dagsordenen er:

1) Spørgsmål til ministrene til umiddelbar besvarelse (spørgetime).

Kl. 13:01

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget kulturministeren, velfærdsministeren og ministeren for ligestilling.

Til kulturministeren er anmeldt følgende spørgere:

Pernille Frahm (SF)

Mogens Jensen (S)

Per Clausen (EL)

Karin Nødgaard (DF)

Flemming Møller Mortensen (S)

Til velfærdsministeren er anmeldt følgende spørgere:

Line Barfod (EL)

Lise von Seelen (S)

Til ministeren for ligestilling er anmeldt følgende spørgere:

Marlene Harpsøe (DF)

Julie Rademacher (S)

Anne-Marie Meldgaard (S)

Er der flere, der ønsker at melde sig som spørgere?

Det er ikke tilfældet. Vi vil forsøge at fordele tiden, således at der er en balance mellem ministrene, at det holdes inden for den time, der er afsat, og at der også er en balance mellem partierne, så flest mulige synspunkter kommer frem.

Det er sådan, at i første runde har spørger og minister 2 minutters taletid og herefter to runder a 1 minut.

Den første, der får ordet til kulturministeren, er fru Pernille Frahm.

Spm. nr. US 82

Pernille Frahm (SF):

Mange tak. Der har jo været en debat her i de sidste par dage især om, hvorvidt Københavns Kommune prioriterer kultur eller ikke prioriterer kultur. Der er fløjet nogle tal gennem luften.

Det, jeg gerne vil spørge kulturministeren om, er: Hvordan har dialogen mellem ministeriet og kommunen været i forbindelse med de omlægninger, der har været, f.eks. med de små storbyteatre, hvor man tog egenkapitalen og strøg den ind til Kulturministeriet, dengang amatørerne blevet nedlagt, og da man omdefinerede Filmfonden, skiftede ud i bestyrelsen, da man nedlagde centralbiblioteket, og da man ændrede på folkeloplysningsloven tilbage for et par år siden? Har der været nogen som helst dialog mellem Kulturministeriet og kommunen, da de her beløb blev fjernet? Det blev de jo. Altså, Københavns Kommune mistede jo en del kulturmidler på de omlægninger, der har været. Mit spørgsmål går simpelt hen på: Hvordan har dialogen mellem kulturministeren og kommunen det, i forhold til når der omlægges midler, som har været ude lokalt, og som bliver strøget ind og brugt centralt?

Kl. 13:03

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:03

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Dialogen har det godt; så godt, at Københavns Kommune er den kommune i Danmark, som får de fleste penge og den bedste behandling af Kulturministeriet, uden undtagelse. Der er slet ikke nogen tvivl om, at Københavns Kommune får en helt fantastisk behandling.

Det, der er udfordringen, er, at Københavns Kommune så ikke altid lever op til det. Jeg har udvalgt under mig i Kulturministeriet, som siger, at det er svært at have en dialog med København, for de spæder ikke til, de putter ikke penge ind i kulturen. Man forsømmer opgaven som metropol, som iværksætter, som dynamo, og der har vi en udfordring, fordi der er gode viljer til stede, men på grund af forskellige styreformere har man ikke en reel satsning på kulturen i København.

Lige netop i sammenhæng med de temaer, som fru Pernille Frahm nævner, har København ikke mistet nogen penge overhovedet. Jeg kan tage dem enkeltvis, men det tillader tiden sand-