

Jeg vil derfor sige, at vi tager afsæt i, at vi ad frivillighedens vej når de mål, som der er lagt op til, men det er klart, at jeg sammen med fødevarerministeren i løbet af de næste måneder også vil se på, om der skal laves en ny værktøjskasse med nye virkemidler for at nå de mål, vi har sat os.

Kl. 14:42

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):  
Hr. Torben Hansen.

Kl. 14:42

**Torben Hansen** (S):

Tak, hr. formand. Når der siden 2004, i 2004, 2005 og 2006, ifølge den statistik, som ministeren selv har oversendt, samlet er blevet udlagt 266 ha og der skal være 30.000 ha klar inden 2009 og 50.000 ha klar inden 2015 – et tal, som ministeren også selv kom med i sit første svar – er det helt grundlæggende spørgsmål: Synes ministeren, at det viser, at frivillige aftaler inden for det her område hjælper?

Kl. 14:42

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):  
Miljøministeren.

Kl. 14:43

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Jamen jeg kan henholde mig til det, som jeg allerede har svaret, og så sige, at vi jo netop, i lyset af hvad tallet så helt præcis er, bliver nødt til at se på, om der skal indføres nye virkemidler for at nå den målsætning, som vi har sat.

Det er ganske korrekt, at vi har en målsætning, der hedder 30.000 ha i 2009 og 50.000 ha i 2015, og der vil vi så også se på, om der skal etableres nye virkemidler. Men jeg mener, vi først og fremmest skal gå ad frivillighedens vej, for jeg er ikke et sekund i tvivl om, at man også har mulighed for det. Det er klart, at vi står over for en udfordring, for vi har et målsat tal for randzoner, og der må vi så diskutere, om værktøjskassen har været god nok, når vi tager den overordnede evaluering af, hvor mange hektar randzoner der så er etableret.

Kl. 14:43

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Så er det fru Ida Auken som medspørger med to spørgsmål. Derefter får hr. Torben Hansen det sidste spørgsmål.

Kl. 14:43

**Ida Auken** (SF):

Jeg vil gerne spørge: Når ministeren står derhjemme og lader blikket vandre hen over sine marker og sin sø, hvad er det så for tanker, ministeren gør sig, med hensyn til at man kan over-

bevise en landmand om, at han skal lave randzoner rundt om sin sø, hvis det ikke engang kan ske hjemme på ministerens egen grund ad frivillighedens vej?

Kl. 14:44

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):  
Miljøministeren.

Kl. 14:44

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Blot for god ordens skyld kan jeg oplyse fru Ida Auken om, at jeg jo netop selv har udlagt ca. 1 td. land til natur- og miljøhensyn omkring et privat vandværk, hvor jeg har taget særlige natur- og miljømæssige forholdsregler. Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at Dansk Landbrug selvfølgelig også vil være med til at leve op til den frivillige aftale, der er indgået.

Det er klart, at hvis man ikke når de mål, vi har sat, må vi selvfølgelig evaluere og se på: Hvad skal der så bruges for at nå frem til det antal randzoner? Men hvordan og hvorledes det skal være, har jeg overhovedet ikke besluttet endnu. Det er jo noget, man også skal have en politisk aftale om, men det, som jeg synes er vigtigt at slå fast, er jo, at vi nu skaber os et konsolideret overblik over, hvor mange hektar der rent faktisk er udlagt. Når det så er sket, ser vi på, hvad der videre skal ske i forhold til det, der tager afsæt i at nå de mål, som er fastsat.

Kl. 14:45

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):  
Fru Ida Auken.

Kl. 14:45

**Ida Auken** (SF):

Jeg vil gerne først og fremmest anholde, at ministeren, når vi taler om randzoner, snakker om noget land, han har lagt omkring et vandværk. Det er ikke en randzone, og det er simpelt hen vildledende over for befolkningen at stå og tale om at udlægge land et andet sted. Jeg går heller ikke ud fra, når man opgør randzoner – den her opgørelse, ministeren efterlyser – at man så vil tælle alle mulige andre steder med, altså andet end det, der ligger rundt om søer, åer og vandløb, der er definitionen på en randzone. Så jeg synes ærlig talt, det er en lille smule uhæderligt at henvise til udlægninger andre steder, når vi nu taler om randzoner.

Med hensyn til det konsoliderede tal undrer det mig, at man, når DMU, Danmarks Miljøundersøgelser, som jo dog er statens egen institution, laver en opgørelse, så ikke kan gå ud fra den, men skyder det hele til hjørne med, at vi nu skal vente på en ny undersøgelse af, hvor meget