

der er. Det har vi fået at vide. Det går ikke bare langsomt, det er nærmest gået i stå, og vi skal nå det inden 2009.

Bekymrer det ikke ministeren, at vi skal kunne nå det her inden 2009 – med den hastighed, vi bevæger os med nu?

Kl. 14:46

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):  
Miljøministeren.

Kl. 14:46

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Jeg tillader mig blot også at besvare det spørgsmål, som jo er fremgået af medierne, om, hvorvidt jeg ikke skulle tage nogen særlige hensyn til natur og miljø. Det er derfor, jeg tillader mig at nævne, at jeg har udtaget et område – 1 td. land – som ikke bliver dyrket. Det er helt rigtigt, at det ikke er en randzone, men det er trods alt et område, som ikke bliver dyrket, og som er udtaget for at beskytte vandinteresser, men ikke mindst for at tilgodese natur- og miljøinteresser.

Det er selvfølgelig klart – der var jo en stor debat efter det samråd, som fandt sted i Folketinget, om, hvad det eksakte tal er – at vi så står over for en udfordring; det har jeg jo også erkendt. Hvordan og hvorledes vi så kommer videre i forhold til at nå vores målsætning, vil jeg selvfølgelig diskutere med Folketingets partier, men jeg er ikke villig til at fremlægge en endelig løsning på det her i Folketingssalen i dag. Det er bl.a. derfor, jeg vil se, hvad den konsoliderede viden helt præcis giver os.

Kl. 14:47

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Tak til fru Ida Auken. Så er det hr. Torben Hansen for sidste spørgsmål.

Kl. 14:47

**Torben Hansen** (S):

Uanset om ministeren skal have et konsolideret videngrundlag eller ej – det kan vi da bare glæde os over – står det i hvert fald tindrende krystalklart, at man slet, slet ikke når den målsætning, som man skulle, på de 30.000 ha i 2009. Tallet på de 266 har jeg selv været fremme med, for det er det, ministeren selv har oversendt. Det hele bliver så pakket ind i, at man nu må kigge på det, og at man skal have et nyt tal, og hvad ved jeg.

Kunne ministeren, som jo er valgt som politiker, dvs. valgt til at have en holdning, ikke her over for Folketinget sige: Jeg synes, det er utilfredsstillende, og jeg vil gerne være med til, at vi nu skal begynde at kigge på nogle mere bindende aftaler med landmændene, fordi de frivillige

åbenbart ikke duer? Kunne vi ikke få en politisk tilkendegivelse, frem for at man hele tiden skal dække sig ind under, at man skal have et nyt grundlag og et nyt grundlag og et nyt grundlag? Det reelle grundlag er, at man er langt, langt, langt fra det mål, der er stillet op for både 2009 og 2015.

Lad os få nogle politiske holdninger fra ministeren. Vil ministeren være med til, at vi får lavet nogle bindende aftaler til glæde for årerne og til glæde for søerne?

Kl. 14:48

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):  
Miljøministeren.

Kl. 14:48

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Jeg vil blot henholde mig til det, som jeg faktisk allerede har oplyst. Jeg sagde til hr. Torben Hansen, at i løbet af de næste måneder vil Miljøministeriet og Fødevarerministeriet bl.a. udarbejde en værktøjskasse med nye virkemidler, der skal medvirke til, at målene kan nås. Det er jo netop et klart politisk svar på det, der bliver spurgt om.

Kl. 14:49

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Ja tak. Det var slut på spørgsmål nr. 5 på dagsordenen.

Det sidste spørgsmål er ligeledes stillet til miljøministeren af hr. Torben Hansen.

Kl. 14:49

**Spm. nr. S 1501**

6) Til miljøministeren af:

**Torben Hansen** (S):

Er ministeren først blevet miljøbevidst, efter at han er blevet miljøminister?

**Skriftlig begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1499.

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):  
Miljøministeren.

Kl. 14:49

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Det er jo et spørgsmål, der tager afsæt i, om ministeren først er blevet miljøbevidst, efter at han er blevet miljøminister, og dertil kan jeg sige: Nej, det er jeg bestemt ikke. Det er noget, som jeg har været gennem mange år – jeg har også