

tanke, ikke en eneste ny overvejelse hos ministeren. Og nu kan jeg konstatere, at det er det samme med hr. Dohrmann.

Kl. 15:21

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål.

Næste ordfører er hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 15:21

(Ordfører)

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg tror, at hr. Per Clausen bliver meget skuffet over den her debat, for den vil omhandle en lang række nye initiativer, som ministeren jo allerede er kommet med, og som regeringen har taget. Den pessimisme, hr. Per Clausen tager udgangspunkt i i en forespørgsel, han selv har stillet, er jo ikke særlig befordrende for, at vi i fællesskab kan nå frem til nogle fornuftige løsninger. Det er jo nok også derfor, at Enhedslisten stort set aldrig er med i noget forlig sammen med regeringen på det her område.

Men det, det drejer sig om, er den her OECD-rapport. Det er jo en rapport, som laves en gang imellem af OECD, hvor man vurderer, analyserer, snakker lidt med landet, får nogle tal fra det enkelte land, og så skriver man en rapport, hvor man laver nogle beskrivelser af miljøpolitikken, nogle vurderinger og nogle anbefalinger. Det gjorde man i 1999, og man har brugt stort set den samme procedure nu, hvor den her rapport er kommet i 2008. Der er ros, der er meget ros. Der er nogle overordnede vurderinger og indfaldsvinkler til den danske miljøpolitik, og så er der nogle anbefalinger. Der er 37 anbefalinger. Og så er der søreme nogle, der siger, at sådan nogle anbefalinger er en kritik af regeringens miljøpolitik. Altså, det at anbefale noget behøver jo ikke at være en kritik, for det, OECD også siger i rapporten, er, at det egentlig går meget godt i Danmark.

Vi har en lang række gode initiativer på vandområdet, på drikkevandsområdet, hvor vi har godt, rent drikkevand, grundvand. Vi har taget nogle gode initiativer på vandmiljøområdet med vandmiljøplaner. På luftområdet siger man, at det også på nogle områder er en solstrålehistorie, fordi man har fået nedbragt forureningen på luftområdet, men der er to områder, nemlig med partikler og NO_x'er, hvor det står svært til. Det er jo interessant nok, at det lige netop er på det område, hvor regeringen så har taget fat og også i fremtiden ønsker at tage fat,

nemlig for at få nedbragt partikelforureningen og få nedbragt udslippet af NO_x.

Derfor må jeg sige til hr. Per Clausen allerede nu, og nu tager jeg alle de andre ting med også, at det jo er klart, at hr. Per Clausen ikke kan se nye initiativer. Det er jo altid det, der er problemet. Hr. Per Clausen følger ikke med på miljøområdet og de initiativer, som regeringen tager. Og når det nu er sådan, at OECD anbefaler det, som regeringen faktisk er i gang med på en lang række områder, er der vel ingen grund til at begynde at tage yderligere nye initiativer, når OECD egentlig er meget godt tilfreds med det, der foregår i Danmark.

Man snakker også om økonomien, grønne afgifter. Danmark er et af de lande i verden, som har det mest udbyggede system med grønne afgifter eller det, man kalder grønne afgifter og energiafgifter, altså miljø- og energiafgifter, og der er nedsat en kommission, som skal kigge på skatteomlægninger.

På naturområdet har regeringen først sat 1 mia. kr. af, og der udmøntes i øjeblikket 568 mio. kr. – tror jeg, det er i hvert fald lige deromkring – og der er planlagt 1 mia. kr. mere på naturområdet, på miljøområdet i de kommende år.

Vi har en fin overvågning. Det er rigtigt, som hr. Per Clausen og andre har sagt, at der på et tidspunkt så ud til at blive skåret ned på det område, men jeg går ud fra, at hvis man følger med på det her område, ved man også, at der er tilført miljøcentrene flere ressourcer, sådan så de faktisk kan udføre en bedre overvågning, end hvis der var blevet skåret ned på området. Så det er da ustyrlig positivt.

Så har vi jo lavet en energiplan i relation til hele klimaproblematikken, en bred energiaftale – ja, nu er Enhedslisten ikke med, og det taler jo for sig selv, men alle andre partier er med – hvor vi skal udmønte alle de ting, der er blevet vedtaget der. Så det er svært at se, at der ikke sker noget nyt. Det, der er problemet i OECD's rapport, er, at man ikke har taget nogen af de nye ting med, og hr. Per Clausen burde ringe og fortælle dem, at det ikke var så smart. De mangler at have den ene milliard kroner med, som vi har bevilget og den anden milliard kroner, som kommer senere.

Jeg skal på vegne af Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Ny Alliance fremsætte følgende: