

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at der i regeringsgrundlaget lægges op til en væsentlig miljøindsats på en lang række punkter, som OECD's anbefalinger vedrører, herunder bl.a. vand og natur.

- regeringen vil afsætte yderligere 1 mia. kr. til miljøindsatsen i perioden 2010-2013
 - regeringen har nedsat en skattekommission, og
 - regeringen har iværksat et arbejde med opfølgning på Infrastrukturkommissionens rapport.
- Folketinget konstaterer videre,
- at der er indgået et bredt politisk forlig på energiområdet
 - at der i finanslovaftalen for 2008 er afsat ekstra midler til miljø og sundhed, til friluftslivet og til nationalparker.

På den baggrund tager Folketinget miljøministerens redegørelse på miljøområdet til efterretning. Folketinget opfordrer miljøministeren til at foretage en midtvejsevaluering af opfølgningen på OECD's anbefalinger og præsentere den for Folketinget inden udgangen af 2011.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 50).

Kl. 15:27

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Folketinget konstaterer, at der i regeringsgrundlaget lægges op til en væsentlig miljøindsats på en lang række punkter, som OECD's anbefalinger vedrører, herunder bl.a. vand og natur.

- regeringen vil afsætte yderligere 1 mia. kr. til miljøindsatsen i perioden 2010-2013
 - regeringen har nedsat en skattekommission, og
 - regeringen har iværksat et arbejde med opfølgning af Infrastrukturkommissionens rapport.
- Folketinget konstaterer videre,
- at der er indgået et bredt politisk forlig på energiområdet
 - at der i finanslovaftalen for 2008 er afsat ekstra midler til miljø og sundhed, til friluftslivet og til nationalparker.

På den baggrund tager Folketinget miljøministerens redegørelse på miljøområdet til efterretning. Folketinget opfordrer miljøministeren til at foretage en midtvejsevaluering af opfølgningen

på OECD's anbefalinger og præsentere den for Folketinget inden udgangen af 2011.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 50).

Der er så lige fire korte bemærkninger til ordføreren. Den første er fra fru Ida Auken.

Kl. 15:28

Ida Auken (SF):

Hr. Eyvind Vesselbo fremhæver, at OECD-rapporten rummer ros og anbefalinger til Danmark, og kan så ikke forstå, at vi andre taler om, at den også rummer kritik. Derfor vil jeg lige læse bare et par tilfældige sætninger op fra den her rapport, og så vil jeg høre hr. Eyvind Vesselbo, om ikke det kan betegnes som en kritik:

»En femtedel af danskerne lever med en utilfredsstillende luftkvalitet.«

»Danmark har dog stadig problemer med vandkvaliteten, især i søer og kystområder ... men også i åer og grundvand.«

»Landbruget ..., urbaniseringen og øget infrastrukturudvikling har forsat en negativ indvirkning på naturen og den biologiske mangfoldighed.«

»Danmark står imidlertid over for mange miljømæssige udfordringer som følge af ikke-bæredygtige forbrugsmønstre.«

»Til trods for, at det danske samfund er rigt, og levestandarden er høj, er der flere sundhedsindikatorer, som giver anledning til bekymring. Således er den gennemsnitlige levealder forholdsvis lav, dødeligheden for visse kræftformer er blandt de højeste i OECD-landene, og omkring 20 % af befolkningen er ramt af allergi og åndedrætslidelser.«

Kl. 15:30

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 15:30

Eyvind Vesselbo (V):

Det er klart, at hvis det var sådan, at der aldrig havde boet mennesker her på jorden og vi ikke havde brugt af de ressourcer, der er, og ikke levede på den måde, vi gør i det her samfund, dog under hensyntagen til natur og miljø, så kunne man opfatte det her som en kritik. Men jeg kan ikke opfatte det, der fremføres her, som en kritik, for det er en konstatering af, at sådan er situationen i dag, fordi vi lever på den måde og har gjort det i mange år, og derfor kommer de her ting til at foregå på den her måde.

Det er jo også derfor, at man i OECD-rapporten giver nogle anbefalinger – 37 anbefalinger – til at forbedre vilkårene, men det er jo ikke nød-