

drøm; så er det ikke regeringens politik, han beskæftiger sig med.

Kl. 15:39

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 15:39

Eyvind Vesselbo (V):

Jamen nu er det jo sådan, at der er et skattestop i Danmark og også et afgiftsstop. Og med hensyn til de afgifter, vi indfører på miljøområdet – og det er jo det eneste sted, hvor man kan indføre en ny afgift, nemlig hvis den har et miljømæssigt sigte – skal det bare gøres sådan, at hvis man hæver én afgift på miljøområdet, så skal man sænke en anden, sådan at provenuet bliver det samme. Det er jo det, vi har gjort, bl.a. med fosforafgiften – det er den eneste afgift, vi har indført, mens den her regering har siddet – og den går så tilbage til dem, der betaler den her fosforafgift.

Det er princippet, og det er så det, der er princippet også fremover, nemlig at skal man have en afgift på miljøområdet – og det er miljøområdet, jeg taler om – så skal det selvfølgelig være en miljørigtig afgift, en, som er til gavn for miljøet, og ikke bare en, som vi kan profilere os med, ligesom den tidligere regering, som med støtte fra Enhedslisten bare sagde: Vi opkræver en masse nye penge, og så gør vi en masse for miljøet. Det gjorde man jo ikke; man opkrævede bare en masse penge.

Kl. 15:40

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Per Clausen.

Kl. 15:40

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå på hr. Eyvind Vesselbo, at når han siger, at pengene vender tilbage til miljøet, så mener han, at de vender tilbage til erhvervslivet. Det er ikke nødvendigvis helt det samme.

Det andet er, at hr. Eyvind Vesselbo ikke synes, at den her rapport er udtryk for en kritik. Nej, det kan godt være. Hvis det er sådan, at hr. Eyvind Vesselbo synes, det er tilfredsstillende at få at vide, at Danmark på nogle ganske få områder er bedre end gennemsnittet, men på de fleste områder ligger på gennemsnittet eller under gennemsnittet i OECD, og hvis hr. Eyvind Vesselbo mener, at det er godt nok, at det er rimeligt, at det er fint, at det er en god karakter – vi har jo næsten bestået gennemsnittet, det må være godt nok – jamen så er det rigtigt, at der så måske ikke er nogen kritik i den her rapport.

Men har hr. Eyvind Vesselbo ikke større ambitioner? Er det i virkeligheden sådan, at han mener, at når den her VK-regering holder op, så er det, man skal kunne sige om dem på miljøområdet, at de sørgede for, at vi holdt os lige under gennemsnittet?

Kl. 15:41

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 15:41

Eyvind Vesselbo (V):

Nej, jeg mener faktisk, at når om mange, mange år – hvis det overhovedet sker – denne regering går af og der kommer et andet flertal, så vil eftermælet være, at vi fastholdt en højst ambitiøs miljøpolitik. Sådan vil det være. For det vil man kunne dokumentere. Og når hr. Per Clausen siger, at vi ligger på et gennemsnit, så kan det godt være, at OECD regner det ud på den måde. Men enhver, der har beskæftiget sig med de her ting, enhver, der har beskæftiget sig med internationale sammenligninger på miljøområdet, ved, at det er en meget svær opgave at gøre det, fordi hvert enkelt land har en forskellig måde at opgøre statistikkerne på. Altså, alle de tabeller, alle de statistikker, alle de tal, der er på det her område, kommer fra det enkelte land, og så sætter man sig ned og laver nogle sammenligninger. Det er meget svært, og derfor er sammenligninger og generaliseringer over landegrænser på miljøområdet næsten umulige. Det, man kan få, er et pejlemærke, men jeg er godt tilfreds med, at vi har vores eget pejlemærke her i Danmark, som viser, at vi er på et meget, meget højt niveau på miljøområdet.

Kl. 15:42

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Så er det hr. Torben Hansen.

Kl. 15:42

Torben Hansen (S):

Tak, hr. formand. Det er en lidt underlig målestok, hr. Eyvind Vesselbo bruger, for vi kunne i talen høre, at OECD-rapporten ifølge hr. Vesselbo nærmest ubetinget bestod af ros og anbefalinger, men når hr. Per Clausen eksempelvis fremdrager, at OECD-rapporten jo også påpeger, at vi langt hen ad vejen er gennemsnitlige og på mange punkter også ligger under gennemsnittet, så holder det lige pludselig ikke vand mere. Det vil sige, at man kun kan fortolke det, som hr. Eyvind Vesselbo siger, på en sådan måde, at hvor det passer ind i hans kram, og hvor man rigtig tror man kan give den gas, der tror man fuldt og fast på, hvad der står i rapporten. Der,