

**Eyvind Vesselbo (V):**

Altså, jeg ved ikke, om ordføreren ikke hørte, hvad jeg svarede fru Ida Auken. Jeg sagde, at det var uacceptabelt, at der var en million mennesker, der levede under forhold med så forurenede luft i form af både partikler, NO<sub>x</sub>'er og andre ting, og at regeringen og Venstre meget gerne vil gøre noget ved det. Jeg forstår ikke helt spørgsmålet. Man kan jo i hvert fald få dokumenteret, hvad jeg har sagt, og høre det igen, og jeg mener, at jeg mindst to-tre gange har sagt, at vi ønsker at gøre noget ved det her, så derfor har jeg svært ved helt at forstå spørgsmålet.

Så må jeg sige, at det sådan set ikke er mig, der har sagt, at OECD-rapporten kritiserer Danmark. Tværtimod har jeg netop sagt, at den ikke gjorde det. Jeg siger bare, at sådan har jeg ikke set det. Jeg konstaterer, at man kommer med nogle anbefalinger. Det er da positivt. Vi kan kigge på dem. Vi kan se, om vi synes, at der er nogle, vi kan bruge. Men sagen er jo, at OECD på nogle områder kommer lidt for sent, for vi er faktisk i gang med at løse en lang række af de ting, som OECD anbefaler at vi løser. Det er da positivt, og det må man da også være glad for i Socialdemokratiet.

Kl. 15:48

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 15:48

**Benny Engelbrecht (S):**

Men er hr. Eyvind Vesselbo ikke enig med mig i, at ordet uacceptabelt i den grad kan opfattes som en kritik? Specielt af en opposition, som læser den her rapport med et kritisk blik, som hr. Vesselbo selv efterlyser, må det da netop opfattes som værende sådan.

Kl. 15:48

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 15:48

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu mener jeg, at hr. Engelbrecht klart dokumenterer, hvem det er, der er fokuseret på kritik. Jeg forstår, at det er meget, meget vigtigt for både Socialdemokratiet og andre partier, at regeringen får kritik. Jeg er mere optaget af, at vi får gjort noget ved det. For det er en konstatering af, at der er et problem, som man har brugt meget tid på at forklare at alle gerne vil gøre noget ved. Hvis oppositionen også vil det, kan vi jo slå pjalterne sammen og gøre noget ved det sam-

men, og hvis oppositionen ikke vil, gør vi det alene.

Kl. 15:49

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål. Næste ordfører er hr. Torben Hansen.

Kl. 15:49

(Ordfører)

**Torben Hansen (S):**

Indtil videre er der i 2008 kommet fire stærkt kritiske rapporter om regeringens miljøpolitik, og det betyder også, at statsministerens mantra om, at ikke en fugl, ikke en fisk, ikke en frø har fået det ringere som følge af regeringens miljøpolitik, falder vingeskudt til jorden. Kritikken er altså ikke fra hvem som helst; den er fra OECD, den er fra Ingeniørforeningen, den er fra Danmarks Miljøundersøgelser, og den er fra de økonomiske vismænd.

Rapporterne kritiserer bl.a., at en million danskere er udsat for urimelig luftforurening, at landbrugets pesticidudledning er stigende, CO<sub>2</sub>-udslippet stiger, og der er alvorlige problemer med vandmiljøet i søer, fjorde og kystvande. Endvidere er næsten 80 pct. af de naturtyper, som vi skal beskytte, i dårlig tilstand i Danmark, og det gælder også for næsten 60 pct. af de dyre- og plantearter, som vi også skal beskytte, og naturen har ikke den plads, som den skal have.

Fælles for alle de her rapporter er, at der påpeges, at der mangler klare mål, der mangler delmål og tidsfrister for den biologiske mangfoldighed og naturbeskyttelse i Danmark. Helt konkret kan det oversættes til: Vi ved ikke, hvor vi er, vi ved heller ikke, hvor vi skal hen, men vi tror, at vi sejler den rigtige vej.

Socialdemokratiet vil derfor, at der tages ganske grundigt fat, hvis ikke variationen i dansk natur skal være noget, der skal ansues på gamle billeder og fotografier og ikke ses, høres og duftes i virkeligheden. Der skal derfor være klare mål og delmål, det skal være muligt for offentligheden at følge med i, hvordan det går år for år. Det kunne eksempelvis ske gennem uddeling af miljøsmlays, så det til enhver tid står klart, hvor langt man er i mål opfyldelsen af nye ambitiøse natur- og miljømål.

En femtedel af alle danskere lever med uacceptabel luftkvalitet, og i København overstiger koncentrationen af sundhedsskadelige partikler de fastsatte grænseværdier. Blandt OECD-landene har Danmark nogle af de højeste dødelighedsrater inden for forskellige kræftformer, og op mod en femtedel af danskerne lider af aller-