

Per Clausen (EL):

Hr. Dohrmann nævnte nationalparker som et stort fremskridt for naturen og miljøet. Jeg vil bare spørge, om det ikke er rigtigt, at hr. Dohrmann har det synspunkt, at når det handler om nationalparker, må der ikke stilles nogen ekstra krav til landmænd og andre, der driver erhvervsvirksomhed i disse nationalparker, og at man ikke under hensynet til naturen og miljøet må stille nogen krav, som på nogen måde begrænser erhvervslivets muligheder for at udfolde sig.

Kl. 16:02

der og nogle gæs så æder landmændenes korn eller græs, jamen så skal man være parat til at sige: O.k., vi er også parat til at hjælpe jer, hvis I f.eks. skal have noget ekstra foder til jeres dyr. Det skal jo ikke kun være en belastning derude, for så får man kun modstand, og det er jo det, hr. Per Clausen lægger op til, når han kun vil lave stramninger uden at tage en dialog.

Kl. 16:05

Den fg. formand (Pernille Frahm):

En kort bemærkning til fra hr. Per Clausen.

Kl. 16:05

Per Clausen (EL):

Det var jo en lang og meget interessant udredning, der kom fra hr. Dohrmann. Men er kernen i det her ikke stadig væk, at når man f.eks. ude i lokalområderne diskuterer, om der skal stilles ekstra krav til landmænd i en nationalpark, og landmændene siger, at det skal der ikke, mens natur- og miljøorganisationerne siger, at det er nødvendigt, for at vi kan få et resultat her, så siger hr. Dohrmann med hundrede procents sikkerhed og i øvrigt med fuldstændig korrekt baggrund i den aftale og den lov, som er lavet om nationalparker: Nej, der skal ikke stilles ekstra krav til landmændene, for det vigtigste er, at der ikke stilles ekstra krav. Skulle der så være mulighed for at gøre noget af hensyn til naturen og miljøet, er det jo fint nok, men udgangspunktet er altså, at landmændene ikke på nogen måde må udsættes for ekstra restriktioner. Er det ikke kernen i det her?

Kl. 16:03

Kl. 16:06

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 16:03

Jørn Dohrmann (DF):

Jamen jeg må bare minde hr. Per Clausen om, at man jo sagtens kan lave frivillige aftaler. Hvis der er nogle, der vil gå foran, kan man jo bare lave en frivillig aftale og sige, at i området her ønsker jeg virkelig at tage nogle strengere forholdsregler over for sprøjtning, eller hvad det nu er, man ønsker at begrænse. Så kan man lave en aftale for området.

Jeg synes også, det er vigtigt at sige, at vi jo ikke behøver at tro hver eneste gang, at bare fordi vi her i Folketinget kommer i tanker om nogle love, behøver de jo ikke ligefrem have en positiv effekt på miljøet. Jeg mindes mange gange, hvor man er kommet med masser af ideer til, hvordan man kunne lave nogle tiltag, og så har det vist sig, at de ikke har fungeret i praksis, enten fordi kommunen har villet noget andet, eller fordi de lokale organisationer måske ikke har spillet med på banen.

Det, der er vigtigt her, er jo, at vi sørger for, at borgerne derude – de, der bærer tingene igennem, interesseorganisationerne og alle de andre – får et medansvar og føler, at de bliver en del af processen, så vi kan få nogle ting gennemført. Derfor tror jeg, det er helt forkert, hvis vi her i Folketingssalen tror, at kun vi kender de rigtige løsninger, og nu skal vi kunne pålægge folk stramninger. Hvorfor ikke give dem medansvar og give dem følelsen af, at de er med til at gøre en forskel?

Hvis der kommer nogle gener, f.eks. på grund af at vi udpeger nogle områder til nationalparker, jamen så er vi herinde også parat til at vise dem, at vi selvfølgelig også hjælper dem igennem den svære situation. Her tænker jeg på, at når man f.eks. udpeger fuglebeskyttelsesområ-

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 16:06

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg må bare sige til hr. Per Clausen, at det er helt forkert forstået, hvis man tror, at ved at have bibeholdt status quo havde man fået meget mere natur og miljø. Så var der netop ingenting sket derude, så havde det bare været sådan, at folk havde gjort brug af de samme produktionsformer i nationalparkens område. Nu har vi sagt: Nu er området blevet nationalpark, det er I blevet enige om og har selv besluttet, og nu kan I også selv bestemme, om I vil gå ind i dialogen om, at her i dette område skal der f.eks. drives økologisk produktion. I kan måske markedsføre jer på, at området her er nationalpark, hvor der måske bliver taget særlige hensyn til klokkeblomsten, eller hvad ved jeg.

Jeg synes, det er utrolig godt, at vi på den måde ad frivillighedens vej får det her ud til