

ger på miljøområdet, hvis de mennesker, der skal overholde de aftaler, ikke bare tilnærmelsesvis lever op til det, de lover. Det kan vi selvfølgelig ikke acceptere politisk, selvfølgelig kan vi ikke det.

Kl. 16:31

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Hr. Torben Hansen for den anden korte bemærkning.

Kl. 16:31

**Torben Hansen (S):**

Tak, fru formand. Det var jo egentlig forbilledlig klar tale fra hr. Per Ørum Jørgensen. Det er jo lidt, som om hr. Per Ørum Jørgensen siger, at man ikke længere kan forestille sig, at der kan laves frivillige aftaler. Men det helt grundlæggende er, at vi i princippet kunne have forestillet os, at den retorik var kommet fra De Konservative for 1 år siden eller for 2 år siden, for vi har netop set, at pesticidplanen absolut ikke bliver til noget som helst. Brugen af gift herhjemme går den forkerte vej. Vi ser det også med randzonerne, at det absolut ikke bliver til noget som helst.

Det helt grundlæggende spørgsmål er, hvor mange lig der skal på bordet. Hvornår slår man i bordet og siger, at nu er det altså nok? Vil hr. Per Ørum Jørgensen garantere, at hvis vi står her igen til næste år og udviklingen – eller afviklingen om man vil – er den samme, at der altså både er et stigende giftforbrug, og at der ikke er kommet flere randzoner, vil han på vegne af Det Konservative Folkeparti stå på Folketingets talerstol og sige, at vi skal have bindende aftaler med landbruget, for det med det frivillige går ikke mere? Det er det, det drejer sig om. Det har ikke noget som helst med det andet at gøre. Vil hr. Per Ørum Jørgensen, når det kommer til det yderste, være med til det, eksempelvis her i Folketingssalen?

Kl. 16:33

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Ordføreren.

Kl. 16:33

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg synes, at jeg meget klart har givet udtryk for, hvad min holdning er til det her spørgsmål. Jeg kan i al min ringhed ikke garantere noget i forhold til regeringen, men jeg kan sige meget klart, at hvis vi laver politiske aftaler på så vigtige områder som etablering af randzoner og på pesticidområdet og folk ikke tager de aftaler alvorligt, kræver det selvfølgelig en anden medicin. Det synes jeg giver sig selv. Jeg vil ikke være

til grin på grund af Dansk Landbrug. Jeg tror ikke, at jeg kan sige det mere klart.

Kl. 16:33

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Der er endnu en, der har bedt om en kort bemærkning. Det er fru Ida Auken fra SF.

Kl. 16:34

**Ida Auken (SF):**

Tak, fru formand. Jeg vil først og fremmest kvittere for virkelig, virkelig klar tale og for en fin ordførertale fra hr. Per Ørum Jørgensen. Jeg vil også kvittere for, at der nu fra konservativ side også er villighed til, som vi har snakket om i et par år, at lave en naturplan for Danmark. Vi har i SF bl.a. talt om Naturplan Danmark i 2, 3, 4 år, så vi vil rigtig gerne være med til at lave den sammen med Det Konservative Folkeparti.

Vi har også i arbejdet med det her sat os nogle konkrete mål for, hvor meget af Danmark, der skal være natur, og det går jeg også ud fra at De Konservative har, når de nu lancerer en naturplan for Danmark. Jeg går ud fra, at man i sådan en naturplan har lavet et konkret mål for, hvor stor en del af Danmarks areal der skal være natur. Jeg vil gerne høre, hvad De Konservative mener på det område.

Kl. 16:34

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Ordføreren.

Kl. 16:35

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg synes, at det i forbindelse med den her debat vil være dumt konkret at fastsætte de her mål. Der er ingen tvivl om, at de her naturplaner både skal indeholde nogle tidsbestemmelser og nogle kvantitative mål, det er der jo ingen tvivl om, men at lægge sig fast på det i forbindelse med denne her debat synes jeg ville være synd både for den forhandling og for den drøftelse, der skal finde sted om spørgsmålet.

Jeg mener, at det, når vi skal etablere naturplaner, skal være i klar dialog med de berørte parter. Jeg fremhævede netop også i min ordførertale, at det i forbindelse med udarbejdelsen af de her naturplaner vil være naturligt at inddrage bl.a. de grønne organisationer.

Kl. 16:35

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Så er det fru Ida Auken for den anden korte bemærkning.

Kl. 16:35

**Ida Auken (SF):**

En af de sætninger, der er blevet sagt meget i dag, er »i den rigtige retning«. Det kan jo betyde