

det er også derfor, jeg ved flere lejligheder har sagt, at jeg i løbet af kort tid vil præsentere en luftbehandlingsplan – netop fordi der er flere ting, der kan gøres. Hvordan vil så bedst gøre det, skal selvfølgelig også ses i en sammenhæng, så vi får den mest effektive løsning ud fra de midler, vi vælger at bruge.

Kl. 16:59

Den tredje ting, fru Ida Auken nævner, er natur, og der har jeg jo givet et bredt tilsagn i dag om, at Naturplan Danmark bl.a. skal tage afsæt i at være et bud på, hvordan den fremtidige natur skal se ud, også ud fra et sigte, der går længere end blot fra dag til dag. Jeg håber, at det nu lykkes at få et bredt flertal i Folketinget til at kaste sig ind i det arbejde og søge den politiske indflydelse.

Det fjerde punkt var en kritik af klimaindsatsen, og det kan jo virke meget tankevækkende. SF var jo med til at lave en bred aftale på energiområdet her for meget kort tid siden, den 21. februar, og så skal vi ikke meget længere frem, før der kommer en klar undsigelse af aftalen. Jeg må sige, at det for mig står som meget mærkeligt, at man indgår en aftale, som man så kritiserer så kort tid efter. Men det kan der selvfølgelig være forskellige årsager til.

Så vil jeg også gerne kvittere for Det Radikale Venstres hr. Johs. Poulsens meget konstruktive bemærkninger, som jo beviser, at Det Radikale Venstre meget gerne vil søge den politiske indflydelse – det noterer jeg mig selvfølgelig med tilfredshed. Det beviser jo, at Det Radikale Venstre gerne vil søge indflydelsen i modsætning til visse andre partier, som har meget travlt med fejlfinding. Det er selvfølgelig også vigtigt at finde fejlene, men jeg kvitterer for, at hr. Johs. Poulsen også giver opbakning til Naturplan Danmark og det arbejde, som vi står foran.

Det, jeg står tilbage med efter den her debat, er, at jeg glæder mig over, at der er opbakning til den politik, som vi fører. Og jeg synes, at det forslag til vedtagelse, der er præsenteret af VKO og Ny Alliance, har et rigtigt afsæt, også fordi det kombinerer nogle af de ting, som oppositionen har ønsket, f.eks. muligheden for, at man laver en evaluering af, hvordan det så rent faktisk går med de 37 anbefalinger, OECD er fremkommet med.

Kl. 17:01

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ja tak. Der er en hel række af korte bemærkninger. Den første kommer fra hr. Per Clausen.

Kl. 17:01

Per Clausen (EL):

Miljøministeren lagde meget vægt på, hvem der nu havde været indstillet på at indgå aftaler med regeringen, og jeg forstod, at jo mildere man var i sin kritik af regeringen, jo bedre var mulighederne. Der er vel ikke noget at sige til, at det er sådan, det er.

Men så bare et enkelt spørgsmål til ministeren: Han nævnte, at Naturplan Danmark var det næste store bud, og det sagde han i umiddelbar forlængelse af det med nationalparkerne. Så skal jeg bare høre, om det er miljøministerens opfattelse, at sådan en stor plan, Naturplan Danmark, kan gennemføres, uden at man stiller skærpede miljøkrav til f.eks. landbruget.

Kl. 17:01

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ministeren.

Kl. 17:02

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg lægger op til, at Naturplan Danmark tager afsæt i, at vi sikrer en mere sammenhængende natur. Jeg lægger ikke op til, at Naturplan Danmark skal påbyde en lang række nye restriktioner. Jeg lægger derimod op til, at Naturplan Danmark skal inddrage både de grønne organisationer og Folketingets partier og skal tage sit afsæt i en bred folkelig debat om, hvor det helt præcis er, vi gerne skulle være i 2015. Hvad er det for nogle initiativer, der skal tages? Hvad har vi som politisk ambition?

Så Naturplan Danmark er ikke et bud på, hvad der skal komme af restriktive forpligtelser. Det er derimod mit bud sammen med de partier, der ønsker at være med til at se på, hvilke muligheder vi har for at skabe en mere sammenhængende natur og dermed også en større tilgængelighed for den danske befolkning.

Kl. 17:02

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Per Clausen for anden gang.

Kl. 17:02

Per Clausen (EL):

Spørgsmålet er, om det der med Naturplan Danmark skal bevæge sig ud over at være symbolpolitik. Der foregår for tiden en ret heftig debatovre i Jylland om, hvilke krav man skal stille i forbindelse med nationalparkerne. De grønne organisationer er sådan set ikke i tvivl. De mener, at hvis nationalparkerne skal komme til at spille en rolle, hvor de for alvor gavner miljø og natur, er det også nødvendigt, at man formulerer nogle krav i forhold til landbruget, som er