

skrappere end dem, man formulerer uden for nationalparkerne. Landbruget er uenig, og jeg har forstået, at ministeren også er uenig, og at Dansk Folkeparti er uenig, fordi man i virkeligheden mener, at gode resultater kan opnås helt uden at stille skrappere krav. Og det er måske derfor, jeg har lidt svært ved at forstå, hvordan man skal nå et resultat, når man tænker på de resultater, der ellers er opnået ved hjælp af frivillige aftaler med landbruget om pesticidplaner og lignende.

Kl. 17:03

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ministeren.

Kl. 17:03

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Det illustrerer jo sådan set meget godt, hvad det er, vi står over for, nemlig at når man så tager nye initiativer, er det aldrig godt nok. Det er jo fair nok, at det i Enhedslistens univers aldrig bliver godt nok, og det må man jo så bare respektere.

I 1999 var det en klar anbefaling om, at der skulle tages initiativer til nationalparker. Så bliver nationalparkerne leveret, og så er det heller ikke godt nok. Jeg synes, at man derimod skulle glæde sig over – og det glæder jeg mig over sammen med et bredt flertal i Folketinget, som nu har interessen i at støtte nationalparkerne – at vi nu har fem unikke områder, hvor vi siger at vi vil gøre en særlig indsats, også for at sikre sårbar natur, for at ekstensivere landbrugsarealer ad frivillighedens vej. Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at det er et rigtig godt skridt og et skridt, som Enhedslisten burde være glad for, fordi det jo følger op på de anbefalinger fra OECD, som jeg ved Enhedslisten lægger meget vægt på. Det er så en anbefaling, der stammer fra 1999, men desto mere burde hr. Per Clausen jo være glad for, at der nu er blevet leveret på den anbefaling.

Kl. 17:04

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Torben Hansen har bedt om en kort bemærkning.

Kl. 17:04

Torben Hansen (S):

Nu hørte vi jo lige for en lille halv times tid siden den konservative miljøordfører, hr. Per Ørum Jørgensen, reelt sige – fordi jeg bl.a. spurgte til det stigende forbrug af gift herhjemme og de manglende randzoner, som jo er en runde, vi har haft tidligere i dag – at nu så det i hvert fald ud til, at tiden var ved at løbe fra de

frivillige aftaler med landbruget. Sådan forstod jeg det. Så er det helt grundlæggende spørgsmål: Deler ministeren den opfattelse? For vi har set med hensyn til giftforbruget, at det går i den stik modsatte retning af, hvad der egentlig er aftalt, og med hensyn til randzoner er det sådan, at der skulle udlægges 30.000 ha randzone, som skulle beskytte åer og søer, og sidste gang der blev talt op, var der 266 ha. Deler miljøministeren den konservative miljøordførers opfattelse af, at nu ser det ud til at være slut med de frivillige aftaler, fordi de ikke bliver overholdt?

Kl. 17:05

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ministeren.

Kl. 17:05

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg deler det synspunkt, som hr. Per Ørum Jørgensen jo også har givet udtryk for, nemlig at vi er i gang med at evaluere vandmiljøplan III og pesticidplanen, og at vi i den forbindelse selvfølgelig ser på de værktøjer, der er gældende. Hr. Torben Hansen ved også ganske udmærket, hvad det er for værktøjer.

Jeg har tidligere i dag svaret hr. Torben Hansen, at vi jo også ser på, om vi skal gøre værktøjskassen større for at nå de mål, som vi har sagt vi vil nå, og det er jo 30.000 ha randzone i 2009 og 50.000 ha i 2015.

Så ja, jeg deler den ambition og det mål, at vi nu også skal se på, om vi skal bruge andre værktøjer for at nå det mål, som vi har sat, og det var sådan set det, jeg hørte den konservative ordfører sige, og som jeg også ved at den konservative ordfører tidligere har sagt.

Kl. 17:06

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Hr. Torben Hansen for anden gang.

Kl. 17:06

Torben Hansen (S):

Nu bliver der sagt noget om andre værktøjer, men hvad er det, der gør det så svært for miljøministeren at tage de ord i sin mund, at det godt kan ske, at det ikke længere er tilstrækkeligt med frivillige aftaler? For vi kan jo se, at de ikke bliver overholdt. Jeg synes, det kunne være rart, hvis det var sådan, at ministeren gav udtryk for sin umiddelbare politiske holdning til, at det her åbenbart ikke fungerer, og at man derfor også må se på, om tiden ikke er løbet fra de frivillige aftaler. Det bliver hver gang pakket ind i: Jamen man må kigge på værktøjskassens størrelse.

Da vi for 14 dage siden diskuterede det i forbindelse med emnet luft, kunne man heller ikke