

ance har fremsat, fint stemmer overens med det billede, som jeg i dag har givet af, hvor vi står i forhold til dansk miljøpolitik, og jeg synes, at det, som er stærkt med den vedtagelse, jo bl.a. er, at der nu kommer en evaluering, hvor man ser på, hvordan fremdriften er i forhold til de anbefalinger, der er givet. Det synes jeg da også er noget, som Folketingets partier bør kvittere for.

Kl. 17:11

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Hr. Steen Gade for anden gang.

Kl. 17:11

**Steen Gade (SF):**

Det er jo lige præcis den måde, ministeren svarer på, som jeg synes bare viser, at der er dele af ministerens argumentation, som ikke rigtig hører til i virkeligheden: Man har allerede taget højde for OECD's kritik. Jamen noget af det er en gentagelse af en kritik, der var for 10 år siden.

Så kan man sige, hvad betyder »taget højde for«? Betyder det, at man godt ved, at det bliver kritiseret, ja, så er det rigtigt, men at man vil gøre noget, står der ikke noget om i det forslag til vedtagelse – altså ikke noget kontant.

Derfor synes jeg ikke, at ministeren svarer på spørgsmålet, for jeg stillede spørgsmålet, og det er egentlig det, jeg gerne vil høre: Hvad er der galt med de overskrifter og de bud, der er givet fra det meste af oppositionen her i dag? Hvad er der egentlig galt med det? Er det ikke præcis det, der skal til, hvis man skal leve op til OECD's anbefalinger?

Kl. 17:12

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ministeren.

Kl. 17:12

**Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):**

Så vil jeg godt gribe fat i noget af det, som jeg jo synes er et svar på det, som hr. Steen Gade spurgte om i første spørgsmål, og som jeg også synes, man skal se i sammenhæng med det andet spørgsmål. Vi har jo nedsat en infrastrukturkommission, der er kommet med en rapport, som leverer en lang række bud på, hvordan vi løser vores trafik- og miljøproblemer. Det er jo så et arbejde, som vi nu også har sat nogle arbejdsgrupper til at se på i forhold til miljøhensyn i den fremtidige transportplanlægning. Derudover har vi også en skattekommission.

Hvad er det så helt præcis, jeg ikke kan støtte i det forslag til vedtagelse, som oppositionen har fremsat? Jamen jeg må bare sige, at når man skal vælge mellem de to forslag til vedtagelse, synes

jeg, at VKO og Ny Alliances forslag er langt stærkere, og det er ikke mindst stærkere, fordi der også er en afrapportering i 2011 om, hvor vi står i forhold til de anbefalinger, OECD har givet. Det er lige præcis det, oppositionen hele dagen har harceleret over og sagt, at det er meget, meget vigtigt, at vi vender tilbage med en opfølgning på, hvordan det så går. Det burde oppositionen – om nogen – være interesseret i at kunne støtte.

Kl. 17:13

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Det næste, der har bedt om en kort bemærkning, er fru Ida Auken.

Kl. 17:13

**Ida Auken (SF):**

Nu er jeg jo ny herinde, så jeg ved ikke, om man kan komme med et nyt forslag til vedtagelse, for så kunne vi jo i princippet tage vores forslag til vedtagelse og lige tilføje det punkt om afrapportering. Jeg ved ikke, om det er muligt at lave en sammenslutning af de to forslag til vedtagelse. Er det muligt?

Kl. 17:14

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Jeg får at vide herfra, at man kan tage det forslag til vedtagelse, man har fremsat, tilbage, og så kan man fremsætte et nyt forslag til vedtagelse.

Kl. 17:14

**Ida Auken (SF):**

Ja. Det vil sige, at vi tager vores forslag til vedtagelse tilbage og tilføjer det punkt fra det andet forslag om afrapportering, og så går jeg ud fra, at ministeren kan stemme for vores forslag.

Kl. 17:14

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ministeren.

Kl. 17:14

**Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):**

Det kan jeg bestemt ikke. Nu valgte jeg blot at nævne ét af de områder, som jeg syntes var stærkt i det, der står i VKO's forslag til vedtagelse. Derudover afspejler VKO's forslag jo også den virkelighed, som vi lever i, ved en anerkendelse af, at der er taget en lang række initiativer, en anerkendelse af, at der bliver gjort en indsats. Der må jeg sige, at der er der store mangler ved det forslag, som oppositionen har fremsat.

Så jeg kan bestemt ikke støtte oppositionens forslag, men blot konstatere, at VKO og Ny Alliance har et bud på, hvordan man når i mål, også i forhold til at følge op på de anbefalinger, der er givet.