

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Fru Ida Auken for anden gang.

Kl. 17:15

ge aftaler, som jo er udmærkede. F.eks. er der lavet frivillige aftaler, hvor vi sikrer adgang til naturen. Er det ikke udmærket, at vi på den måde har sikret, at borgerne kan få adgang til nogle af de skønne naturarealer, som vi har i Danmark?

Kl. 17:17

**Ida Auken** (SF):

Når nu ministeren tillader sig at sige, at der er masser af mangler i vores forslag til vedtagelse, vil jeg gerne bede ministeren være konkret. Det kan man godt forlange af en minister, der har siddet et halvt år – vær konkret: Hvad er det, der mangler, og hvad er der i vejen med de punkter, vi stiller op?

Det er simpelt hen ikke lykkedes hverken hr. Steen Gade eller undertegnede, som har stillet det samme spørgsmål fire gange, at få et svar fra ministeren. Hvorfor kan vi ikke fremsætte et forslag til vedtagelse, hvor vi tager det punkt ind, som ministeren nævner? Ministeren kan vel læse og så sige, hvad der helt konkret er i vejen med det her forslag. Jeg vil vide det helt konkret, ned til bogstavet.

Kl. 17:15

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Ministeren.

Kl. 17:15

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Jeg kan jo godt blive ved med at svare det samme, og det har jeg sådan set tænkt mig at gøre. Jeg synes, der mangler en anerkendelse af, at der er handlet på nogle af de anbefalinger, der allerede er givet, bl.a. synes jeg, det er vigtigt, at man fokuserer på, at vi har prioriteret en miljømilliard, at vi har nedsat en skattekommission, at vi har nedsat en infrastrukturkommission – alt sammen noget, der jo peger fremad og viser, at vi har bud på løsninger.

Kl. 17:16

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Den næste, der har bedt om en kort bemærkning, er hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 17:16

**Jørn Dohrmann** (DF):

Selv om der står i den her rapport, at der er tale om anbefalinger, vil jeg spørge ministeren, om det så betyder, at det også er lig med, at det går dårligt med miljøpolitikken i Danmark. For så må man spørge, om ministeren er enig i, at det gik endnu dårligere, dengang da den røde blok havde magten. Da var der 51 anbefalinger, nu er der trods alt kun 37. Men det er jo kun anbefalinger. Som jeg forstår det, siger man ikke, at det er ringe.

Ud over det må jeg også bare spørge ministeren, om han ikke er enig i, at der er nogle frivilli-

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Ministeren.

Kl. 17:17

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Jo, jeg er en meget stor tilhænger af frivillige aftaler. Jeg tror også, det er meget vigtigt, at man for at sikre et bredt folkeligt engagement har frivillige aftaler i natur- og miljøpolitikken. Det er med til at sikre, at folk også på den måde bidrager til at tage et personligt ansvar.

I forhold til de 37 anbefalinger er det da klart, at der er nogle anbefalinger, som man kan gøre noget ved, og som vi også handler på. Der er andre ting, hvor man må sige, at vi allerede har handlet. Og så er der jo også det, der står tilbage: Hvordan er dansk miljøpolitik? Dansk miljøpolitik er jo karakteriseret ved at være stærk og offensiv, hvor vi handler på problemerne, fordi vi har en forpligtelse til det. Og det er der jo heldigvis også et flertal der gerne være med til.

Kl. 17:17

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Hr. Jørn Dohrmann for anden gang.

Kl. 17:17

**Jørn Dohrmann** (DF):

Er det så ikke også godt, at man fremadrettet kan gå den vej med de frivillige aftaler? Og må vi ikke også konstatere, at hvis der så er nogle problemer, er man også i regeringen parat til at kigge på, hvordan man kan gøre det bedre?

Er det ikke også korrekt, at den tidligere regering – det vil sige den røde blok – dengang man udpegede egentlige habitatområder, havde lagt op til, at man ville udpege 198 habitatområder, men at de så blev dumpet i EU, hvor regeringen nu har udpeget 254 habitatområder, som er blevet godkendt af EU? Er det ikke også en tydelig indikation af, at man går den rigtige vej, og at man fører den rigtige politik, og at der selvfølgelig også er masser af gode historier om, at regeringen og Dansk Folkeparti gør en væsentlig forskel i forhold til den røde blok, hvis OECD ville tage de positive briller på og skrive noget positivt?

Kl. 17:18

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Ministeren.