

ret, og vi kan jo rolig sige, at det også er i overensstemmelse med OECD's anbefalinger, fordi det rent faktisk er afskrift fra OECD-rapporten.

Kl. 17:29

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Jeg skal lige bede ordføreren blive stående. Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 17:29

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil sige tak til hr. Torben Hansen for den redegørelse, han lige har prøvet at give her. Men jeg synes, den er stærkt mangelfuld. Lad os tage de to forslag til vedtagelse. Hvis vi først kigger på regeringens forslag til vedtagelse, kan vi se, at der er afsat en ny miljømiliard, 1 mia. kr. til de initiativer. Når jeg læser oppositionens forslag til vedtagelse, må jeg spørge: Hvor er pengene? Alene at tale om intentioner er jo kun den gamle retorik, som den gamle regering havde, da det var den røde blok, der bestemte. Der var masser af gode skåltaler, men der var ingen penge afsat. Det samme gentager sig her.

Så må jeg som den anden ting spørge hr. Torben Hansen: Hvordan kan det være, at hr. Torben Hansen sender den kl. 19.30, aftenen før vi skal have debatten her, når hr. Torben Hansen jo udmærket ved, at vi er nogle politikere, som rejser rundt i landet og holder møder og først kommer tilbage her i dag? Hvordan havde han forestillet sig man skulle svare på en sådan forespørgsel, altså svare på, om man vil være med?

Men pengene mangler, og jeg ser frem til at høre, hvor de skal komme fra.

Kl. 17:30

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 17:30

Torben Hansen (S):

Nu er det jo dejligt, at Dansk Folkepartis ordfører siger, at det her er mangelfuldt. Jeg har nu engang kun 3 minutter i anden runde, så vidt jeg husker, men med formandens tilladelse vil jeg gerne bruge en halv times tid, hvis vi skal gennemgå, hvad det er, der er politikken fra oppositionspartiernes side. Det kan jeg sagtens.

Men lad os se på miljømiliarden og på, hvad det er for nogle besparelser, der blev gennemført i 2002, 2003 og 2004. Landets statsminister har jo i et svar til mig her i Folketingssalen bekræftet, at den samlede besparelse på Miljøministeriets område er 3,7 mia. kr. Det vil sige, at det, man er i gang med nu, er, at man lægger 1 mia. kr. tilbage over 4 år, efter at man har taget 3,7 mia. kr.

Det betyder oversat til dansk, at for hver krone, de har taget, kommer regeringspartierne nu fedtende tilbage med 25 øre.

Jeg vil gøre hr. Dohrmann opmærksom på, at alle oppositionspartier i forbindelse med finanslovforhandlingerne netop under finanslovbehandlingen har fremlagt forslag til: 1) hvor man skulle skaffe finansiering og 2) udvidelser inden for det her område. Så den med økonomien går desværre ikke, og man bærer en 25-øre tilbage nu for hver krone, man har taget.

Kl. 17:31

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Jørn Dohrmann anden gang.

Kl. 17:31

Jørn Dohrmann (DF):

Jamen jeg må jo bare sige til hr. Torben Hansen, at økonomien er en vigtig del. Vi ved jo alle sammen, uanset hvilke finanslove vi kigger på, at der er projekter, der udløber. Lad os tage et så stort projekt som Skjern Å, som jo koster mange penge. Det udløber også. Men Socialdemokraterne har jo bare aldrig afsat penge til, at der skulle komme nogle nye projekter. De penge, som man så har afsat i sine budgetter, er ikke brugt.

Jeg siger bare, at i det forslag til vedtagelse, som hr. Torben Hansen har fremsat i dag, er der ikke afsat en krone. Det er kun tomme ord. Derimod er der i regeringens forslag til vedtagelse afsat 1 mia. kr. i perioden 2010-2013. Er det ikke en væsentlig forskel, at man i det ene forslag deler 1 mia. kr. ud, og at der i det andet bare er tomme ord? Hvad ville man, hvis man var hr. Torben Hansen, så vælge: det, som virkelig giver valuta, eller bare tomme ord?

Kl. 17:32

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 17:32

Torben Hansen (S):

Der, hvor de tomme ord kommer fra lige nu, er ikke heroppefra, det er nede fra salen. Det er jo fantastisk, og jeg vil gerne gentage det. Der er enkelte pædagoger, der siger, at gentagelse er al lærdoms moder. Det har jeg nu aldrig troet på, men jeg vil i dagens anledning godt gøre en undtagelse. Det, man jo rent faktisk har gjort med Dansk Folkepartis støtte i 2002, 2003 og 2004, er, at man samlet har fjernet 3,7 mia. kr. fra Miljøministeriets budget. Nu lægger man så 1 mia. kr. tilbage. Det vil sige, at man lægger en 25-øre tilbage for hver krone, man har taget.