

Alle oppositionspartier – Enhedslisten, SF, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet – har lavet finanslovsforslag, som var til behandling her for 3-4 uger siden, også med relevante ændringsforslag og finansiering af de her punkter. Så jeg er ked af det, men der er fuld finansiering af det hele.

Det, der også ligger i netop vores forslag til vedtagelse, er, at det er handlingsorienteret med mål, delmål og tidsfrister. Det er det, som dansk naturpolitik har brug for, det er det, som OECD konstaterer der er brug for, det er det, som Ingeniørforeningen konstaterer der er brug for, det er det, som miljøvismændene konstaterer der er brug for, og det er rent faktisk også det, Danmarks Miljøundersøgelser siger det her land har behov for. Det ligger der i oppositionens forslag til vedtagelse, og jeg synes, det er ærgerligt, at man ikke fra regeringspartierne side vil være med.

Kl. 17:34

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er lige et par korte bemærkninger til. Den første kommer fra hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 17:34

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jamen altså, der er ingen tvivl om, at Socialdemokratiet har mange gode intentioner, og det kan vi også se i forslaget til vedtagelse, og det vil vi da gerne kvittere for. Hr. Torben Hansen siger så også, at man har finansieringen klar til at gennemføre de her ting, og så jeg vil gerne høre, hvad det mere konkret er for en finansiering, man har fundet frem.

Så vil jeg sådan set også gøre opmærksom på, at Det Radikale Venstre jo også er med i delforlig i forbindelse med finanslovaftalen, så man kan ikke sige, at Det Radikale Venstre er i opposition, når det gælder finanslovsforhandlingerne.

Kl. 17:35

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 17:35

Torben Hansen (S):

Hvis den konservative ordfører havde deltaget i hele finanslovsdebatten, så ville den konservative ordfører have kunnet se, hvad finansieringen til det her består i, og hvilke finansieringskilder Socialdemokratiet har anbefalet. Så det er såmænd det korte af det lange. Finansieringskilderne er bl.a. lukning af skattehuller, som vi har taget op, og som regeringen jo ikke har gjort noget ved, men det er en helt anden diskussion. Men der ligger en fuld finansiering på det her.

Ud over finansieringen er det jo også et utrolig vigtigt spørgsmål, om man er parat til her i det danske Folketing at opstille mål og delmål, om man er parat til at sige, at der er nogle ting i naturen, som vi synes er så vigtige, at vi rent faktisk også vil gå ind og måle på dem. Vi har netop set, hvad der sker – bl.a. med hensyn til pesticider, randzoner, at 80 pct. af vores naturtyper er truet, at 60 pct. af vores arter er truet – hvis man lader fem og syv være lige og ikke en gang imellem går ind og sætter en pæl i jorden og siger: Hertil og ikke længere.

Kl. 17:36

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Per Ørum Jørgensen for anden gang.

Kl. 17:36

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg er ikke helt tryk ved den forklaring, hr. Torben Hansen gav om selve finansieringen og henvisningen til skattehuller, for jeg tror ikke, at man dér finder det provenu, der er nødvendigt til disse initiativer. Men fred være med det, det er jo altid godt at have et standardargument. Hvis det havde været Enhedslisten, havde de bare sagt, at pengene skulle komme fra nordsøolien – den bruger de så en 8-10 gange årligt. Så det er i orden at have nogle gode slagere kørende, så man altid har et svar klar på hånden med hensyn til selve finansieringen.

Men jeg vil også gerne bede hr. Torben Hansen anerkende, at når det gælder EU's regionalmidler, har vi faktisk hævet rammen, så 75 pct. af dem bliver brugt på miljøområdet. Så det er forkert bare enøjet at tale om den her miljømiliard – som jo i sig selv er glædelig – for der er altså også afsat 75 pct. af EU-midlerne til miljøområdet, og dermed ligger der årligt 800-900 mio. kr. i den pulje til at forbedre miljøindsatsen.

Kl. 17:37

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 17:37

Torben Hansen (S):

Jeg anerkender fuldt ud, at der også er nogle penge fra EU-systemet på vej ind i det her, men det, vi jo har måttet konstatere indtil videre, netop når vi ser på landbrugets påvirkning af miljøet, er, at uanset hvor mange programmer man har stillet op for, hvordan man skulle nedbringe landbrugets påvirkning af det åbne land, nedbringe landbrugets påvirkning af åer, søer og kystvande, så er det ikke lykkedes endnu, på trods af at der har været midler inden for miljø-