

venligt jordbrug og særligt følsomme landbrugsområder osv.

Jeg ville kun glæde mig, hvis det lykkes efterfølgende, men det indtryk, som jeg synes man står tilbage med efter det her, er, at det her land simpelt hen trænger til mål og delmål med tidsfrister, og det er det, som alle mulige andre også siger, og derfor synes jeg, det er ærgerligt, at man ikke fra regeringspartierne side vil være med til at få knæsat det og erkende, at der her faktisk ligger et forslag til vedtagelse, som stort set er en afskrift af, hvad der står i OECD-rapporten, som man jo ellers går og bryster sig af. Så kunne man jo godt tage at være med, ikke?

Kl. 17:38

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste, der har bedt om en kort bemærkning, er hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 17:38

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg synes, at hr. Torben Hansen snakker voldsomt udenom. Det er jo nemt nok at stå nede i salen og kritisere, når vi andre er på talerstolen, men når man så stiller spørgsmål her, så bliver der bare snakket udenom.

Jeg vil godt stille et helt konkret spørgsmål, som det er svært at snakke udenom, men det kan godt være, at det lykkes for hr. Torben Hansen i første omgang alligevel. Der er seks punkter på det her forslag til vedtagelse: Hvad koster det at finansiere det i kroner og øre, præcis – nej ikke øre, det behøver hr. Torben Hansen ikke at have med, men hvad koster det? Når hr. Torben Hansen kan svare mig på det spørgsmål, kan hr. Torben Hansen også sige, hvad hver enkelt af de seks punkter koster. Jeg mener ikke, at man kan stå her og fremsætte et forslag til vedtagelse, uden at man kan svare på det spørgsmål, så jeg håber, jeg får et svar.

Kl. 17:39

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 17:39

Torben Hansen (S):

Det vil jeg meget gerne svare på: Det koster ikke noget. Der er rent faktisk penge i det. Hvis man eksempelvis ser på Miljøstyrelsens rapport om SCR-katalysatorer og eftermontering af SCR-katalysatorer, viser det sig rent faktisk, at der er et samfundsmæssigt overskud, afhængigt af om det er uden for miljøzone eller inden for miljøzone. Men uanset hvordan man gør, er der et samfundsmæssigt overskud, hvis man får gjort noget ved luftforureningen.

Rent faktisk kan vi jo konkludere på baggrund af »Folkesundhedsrapporten Danmark 2007« fra Statens Institut for Folkesundhed, at luftforureningen herhjemme årligt er skyld i 3.400 for tidlige dødsfald, 160.000 astmatilfælde og 2 millioner sygedage. Det står i kapitel 25, og den ligger derovre. Det er jo ganske fantastisk, at man har en menneskelig aktivitet, hvor man accepterer 2 millioner årlige sygedage.

På andre punkter har det her Ting brugt timer og dage på eksempelvis, hvad jeg er meget imod, at spare på de supplerende dagpenge, fordi folk nu virkelig skulle i arbejde og tvinges til det, og hvad ved jeg, for at få flere hænder ind. Men en af de måder, hvorpå man rent faktisk kan få flere hænder ind på arbejdsmarkedet, vil være ved at gøre noget ved luftforureningen.

Så jeg vil sige til hr. Vesselbo: Der er ingen udgifter i det her, der er indtægter, og det synes jeg også at man skulle tage at anerkende fra Venstres side.

Kl. 17:41

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Eyvind Vesselbo for den anden korte bemærkning.

Kl. 17:41

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg må medgive, at jeg fik et svar, men det var et lidt specielt svar, for nu siger hr. Torben Hansen, at der ikke er nogen udgifter i det her. Men for lidt siden sagde hr. Torben Hansen, at det var fuldt finansieret, så jeg forstår, at man finansierer udgifter, uden at der er grund til det. Det forstår jeg ikke helt.

Der er seks punkter her: at videreudvikle rammerne for en miljøstrategi, at udarbejde tidsbestemte mål, at udvikle og gennemføre et omfattende planlægningsystem, at nedbringe emissionerne af kvælstofilter og organiske forbindelser fra mobile kilder, at forbedre partikelreguleringen og at udarbejde en plan for bæredygtig transport.

Det vil sige, at det kommer helt af sig selv. Der skal ikke være nogen medarbejdere, der skal ikke være nogen incitamenter i det her, det koster simpelt hen ikke noget. Er det sådan, det generelt er for Socialdemokratiets miljøpolitik, at det ikke koster noget, fordi det hele bare kommer af sig selv?

Kl. 17:42

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.