

det bliver vedtaget, bliver der foretaget en begrænsning.

Man kan også stille spørgsmålet, om det er rimeligt, at man i en tid, hvor man har højkonjunktur og behov for arbejdskraft, skal bruge skattepengene lige præcis på, at nogle går ledige længere end nødvendigt. Hvis der er mulighed for, at man ved at stille nogle krav og forudsætninger til arbejdsgiveren kan få en bedre planlægning, og man på den måde får flere hænder på arbejdsmarkedet, kan man få skabt en større samfundskage, så man kan give nogle flere penge til lokale udviklingsmuligheder. På den måde kan vi få tingene til at hænge sammen, men det er vi tilsyneladende ikke helt enige om.

Kl. 11:33

Formanden:

Fru Lene Hansen.

Kl. 11:33

Lene Hansen (S):

Nej, det tror jeg ikke vi er.

Forudsætningen for, at det, som ordføreren står og siger, skulle kunne lade sig gøre, er jo, at f.eks. fiskekvoterne blev fordelt over hele året, så fiskerne var på havet fra otte til fire hver eneste dag. Det er jo ikke sådan, livet ude i virkeligheden er, og derfor er den her lovgivning om de supplerende dagpenge til direkte skade for en lignelig regional udvikling.

Man kunne pege på flere andre dele af redøgørelsen, som kommer ind på nogle alvorlige problemstillinger, men det her er dog trods alt et redskab, som regeringen kunne vælge at lade være med at bruge, og Venstre kunne jo så støtte regeringen i det formål.

Kl. 11:34

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:34

Erling Bonnesen (V):

Jeg synes, det er godt, at der bliver set på de supplerende dagpenge, så man kan få en bedre udnyttelse af skattepengene. Der er ikke behov for at bede om, at kvoterne bliver fordelt på den måde, som spørgeren beskriver det. Det handler jo om, at man får en bedre planlægning hos arbejdsgiveren, således at man kan få tilrettelagt arbejdet i det flow, hvor der er brug for det.

Så vil jeg lige understrege, at de supplerende dagpenge ikke bliver fjernet. Der bliver foretaget en begrænsning af dem, så man ikke kan udnytte dem, som det måske tidligere har været gjort.

Formanden:

Så er det hr. Flemming Bonne.

Kl. 11:34

Kl. 11:35

Flemming Bonne (SF):

Jeg vil gerne spørge hr. Erling Bonnesen, om han synes, at det er fair og ordentlige konkurrencevilkår, der er imellem udkantsområderne og resten af landet. Det er jo stadig væk således, at udkantskommunerne – jeg har fundet nogle stykker af dem – er præget af en ekstremt høj skatteprocent og et ekstremt lavt serviceniveau. Der er sket en lille udjævning som følge af kommunalreformen, men der er stadig væk meget store forskelle.

Synes ordføreren, at det er rimelige konkurrencevilkår, hvis målet er, at der skal ske en bosætning i udkantsområderne? Det er jo det, der skal ske, for at vi kan skabe den nødvendige vækst.

Kl. 11:35

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:35

Erling Bonnesen (V):

Vi kan jo bare konstatere, at der er en stadig øgning af pendlingen. Det betyder også, at der er mange, der gerne vil flytte sig efter, hvor arbejdspladserne ligger. Nogle kører så at sige begge veje. Kigger man lidt nøjere på det i forhold til udkantskommuner, er det jo også der, man netop har set en af de største stigninger i aktivitetsniveauet, så det går jo faktisk direkte imod det synspunkt, som spørgeren søger at give udtryk for.

Kl. 11:36

Formanden:

Hr. Flemming Bonne for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:36

Flemming Bonne (SF):

Nej, det tror jeg nu ikke det gør. Men lad os nu lige dvæle lidt ved pendlingen, når ordføreren selv kommer ind på det.

Synes ordføreren, det er rimeligt med den skævvridning, der er skabt i landet, at der er folk, som pendler 4 til 5 timer? Det er umuligt at være almindeligt familiemedlem, have børn eller for den sags skyld få lavet nogle flere børn under sådan nogle ekstreme vilkår.

Kunne det ikke gøres bedre? Kan ordføreren ikke se for sig, at vi flytter lidt rundt på nogle arbejdspladser, nogle virksomheder, i stedet for at