

di det ene byråd nogle gange gør det lidt bedre end det andet, og det er der en gevinst ved.

Den konkurrence, den selvstændighed og den prioriteringsopgave skal vi ikke tage fra folk. Men vi skal skabe så ens betingelser som muligt for kommunerne, og det er det, hele vores indsats går ud på.

Kl. 13:49

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Flemming Bonne, en kort bemærkning.

Kl. 13:49

Flemming Bonne (SF):

Jeg skal gøre det meget kort. Jeg skal spørge, om hr. Mike Legarth så synes, at det er o.k., at situationen i dag er den, at udkantsområderne har en skat, der er 5-20 pct. højere end landsgennemsnittet, og et serviceniveau, som ligger på 93-95 pct. af en landsgennemsnitskommune. Er det godt nok? Er det lige konkurrencevilkår?

Kl. 13:49

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:49

Mike Legarth (KF):

Hvis vi prøver at fokusere på, hvad der er sket siden kommunalreformen og den nye finansieringsaftale, så var der nogle, der fik flere penge til rådighed, og de ville så principielt kunne levere den samme ydelse som tidligere og sænke skatten, men det gjorde de ikke. De hævdede til gengæld serviceniveauet. Og så var der andre kommuner, som gjorde det diametralt modsatte. De havde et for højt serviceniveau i forhold til de indtægter, de havde til rådighed, og i stedet for at sænke og indpasse serviceniveauet i forhold til det hævdede de skatterne. Det var dér, økonomien kom ud af kurs, og det er den prioriteringsopgave, vi nu skal have styr på ude i kommunerne i årene fremover.

Kl. 13:50

Første næstformand (Svend Auken):

Og så er det hr. Bornhøft.

Kl. 13:50

Karl H. Bornhøft (SF):

Jeg kunne forstå på den konservative ordfører, at når man havde lavet de her ændringer i de supplerende dagpenge, var det udelukkende for at motivere arbejdsgiverne. Jeg vil derfor gerne spørge den konservative ordfører: Havde det så ikke været mere rimeligt at rette indgrebet imod arbejdsgiverne i stedet for de lønmodtagere, som nu bliver ramt? Er det en overvejelse, som De Konservative har gjort sig, nemlig at rette deres indgreb mod dem, som de rent faktisk gerne

ville motivere, i stedet for at det bare går ud over nogle andre?

Kl. 13:51

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:51

Mike Legarth (KF):

Nu er det jo Kommunaludvalget, der har den her debat i dag om regionalpolitik, og ikke Arbejdsmarkedsudvalget, og jeg har i hvert fald fuld tillid til, at beskæftigelsesministeren sammen med sit hold og vores arbejdsmarkedsordførere får løst de her problemer.

Men jeg kan da godt tilkendegive, hvad der er min personlige holdning til det. Den er, at vi jo kunne konstatere, at der var en række mennesker, der gik på supplerende dagpenge i en lille procentdel af tiden. Det var ikke hensigtsmæssigt – vi ville gerne skabe faste arbejdspladser – og det motiverede ikke arbejdsgiverne til at planlægge så godt som overhovedet muligt for at udnytte den medarbejderstab, de havde.

Det er motivationsfaktoren, og det kan man spørge mig om hundrede gange, men det er vores indgangsvinkel til at medvirke til at foreslå den løsningsmodel.

Kl. 13:52

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Karl Bornhøft.

Kl. 13:52

Karl H. Bornhøft (SF):

Jeg kan forstå, at der jo intet er, der ikke fungerer optimalt i øjeblikket, og hvis der endelig skulle være noget, der ikke fungerer helt optimalt, så har regeringspartierne styr på det. Jeg kunne så godt have lyst til at spørge opfølgingsvis: Der skulle vel ikke være en enkelt ting, som ordføreren kunne komme i tanke om der måske alligevel skulle arbejdes med? Er det en mulighed, eller er det kun en teoretisk mulighed?

Kl. 13:52

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:52

Mike Legarth (KF):

Jeg synes, det er et underligt spørgsmål at stille, eftersom jeg lige har holdt en tale på en 8-9 minutters længde, som beskrev de ting, der er løst, og de ting, der endnu ikke er løst, og som vi skal fokus på i fremtiden.

Jeg har jo nævnt en række ting, men jeg synes generelt, at det går fremragende, og at der er fremgang stort set over hele linjen. Det synes jeg er meget, meget positivt, men som jeg sagde, er