

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jeg mener, at vi grundlæggende er nødt til at tage udgangspunkt i, hvad der sikrer de mest effektive uddannelsessteder, sådan at vi fastholder, at vi har den meget stærke konkurrenceposition, som vi jo har. Det må være udgangspunktet, og inden for de rammer skal vi jo så selvfølgelig gøre, hvad vi overhovedet kan, for at sikre, at uddannelsesstederne ligger så spredt over hele landet som muligt.

Kl. 14:26

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Flemming Bonne. Værsgo.

Kl. 14:26

Flemming Bonne (SF):

Nu har ministeren og jeg vel hørt de samme ord, som er sagt i debatten her i løbet af dagen, og hvis vi skal vurdere det ud fra ordene, der er sagt, burde det vel være muligt at finde hinanden, at finde en fælles dagsorden, så vi kan komme videre. Men ord alene gør det jo ikke, vi skal have pres på, så der sker handling. Derfor vil jeg her på falderebet spørge ministeren:

Kl. 14:26

Kan ministeren se for sig, at vi tager sidste afsnit i forespørgernes forslag til vedtagelse, derfra hvor vi siger, at vi gerne vil have en uvildig undersøgelse, og resten af sætningen, og flytter det over i forlængelse af det forslag, der ligger fra hr. Erling Bonnesen, hr. Hans Kristian Skibby, hr. Mike Legarth osv.? For så kunne vi jo lande det her på en vældig flot måde.

Kl. 14:27

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ministeren.

Kl. 14:27

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nej, det kan jeg ikke rigtig begive mig ud i nu, men jeg noterede mig, at hr. Flemming Bonne også sagde det i sin ordførertale, og jeg tænkte på, at jeg ville foreslå, at hr. Flemming Bonne prøvede at skrive det ned, altså lige forklare lidt nærmere, hvad det er, han tænker på, og så kunne vi tage en snak om det. For hele den der idé med, at alle gode kræfter skal forenes om at styrke en udvikling, der tilgodeser udkantsområderne, har hr. Flemming Bonne jo rigtig gode erfaringer med og også selv bidraget positivt til som borgmester. Så jeg foreslår, at vi gør det på den måde.

Kl. 14:28

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren har slet ikke mulighed for at gå endnu. Der er sket det, at da vi kaldte til afstemning,

meldte der sig en, to, tre, fire, fem, seks, syv for korte bemærkninger. Det må være forventningerne om et større publikum, der har trukket medlemmerne til. (*Velfærdsministeren* Karen Jespersen): Eller kanongode svar).

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 14:28

Bjarne Laustsen (S):

Ministeren taler direkte usandt, når hun svarer fru Line Barfod på, hvilke konsekvenser det har for fiskeindustrien.

Det er ganske korrekt, at beskæftigelsesministeren har givet Arbejdsmarkedsudvalget en fejlagtig oplysning. Han siger, at der er ca. 400, der vil blive ramt. Men så siger han også i det samme svar, at de folk, der er ansat på fuld tid, hvad man er i fiskeindustrien, men hvor arbejdsgiveren har ret til at sende folk hjem, når der ikke er flere fisk at forarbejde, ikke er med i den samme undersøgelse.

Vi ved, at det er dobbelt så mange, der er tale om. De faktuelle kendsgerninger er, at hvis den lov allerede havde været gældende i dag, ville 22.153 personer være blevet ramt af det. De 16.000 af dem er kvinder. Jeg går ud fra, at ministeren også er ligestillingsminister, så det kunne være, at man skulle kigge lidt på det her.

Et direkte spørgsmål i dag var: Hvor mange flere fuldtidsledige bliver der, fordi man fjerner de supplerende dagpenge? Svaret er, at der bliver 900 flere fuldtidsledige. Det er så skørt og så tudetosset, som noget kan være. Man vil gerne have folk i arbejde, og så ender det med, at de bliver fuldtidsledige. Hvordan hænger det sammen?

Vi ved præcis, hvor de her folk arbejder, og hvor de bor henne. Når de ikke kan modtage supplerende dagpenge, bliver de jo nødt til at være arbejdsløse. Så går det ud over udkantsområderne, og så kommer der færre skatte kroner ind. Hvordan kan man så vurdere, at det ikke har betydning for kommunerne?

Kl. 14:29

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 14:29

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Altså, jeg har måttet henholde mig til materiale, jeg kender fra Beskæftigelsesministeriet, men er der tal, der korrigerer det, jeg har sagt her, vil jeg selvfølgelig se på det med stor interesse.

Jeg mener, det er meget vigtigt at tilskynde en udvikling i retning af fuldtidsstillinger, og vi kan jo se, at med den beskæftigelse, der er i ud-