

færdsbudgetter nogen sinde, og at vi i Danmark har det mest decentrale system.

Jeg vil gerne i den anledning spørge, om ikke vi kan være enige om, at vi også har det suverænt største udgiftspres nogen sinde, et udgiftspres, som er affødt af en ufinansieret kommunalreform, som jo i virkeligheden er danmarkshistoriens største fusion, og som jeg forstår regeringen forventer vil køre i løbet af ganske få år, især når den ikke har fået fuld dækning for de her udgifter, der er i forbindelse med reformen. Er det rimeligt?

Kl. 15:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:31

Erling Bonnesen (V):

Jeg er da meget glad for, at SF's ordfører også kvitterer for og anerkender, at vi nu har danmarkshistoriens største kommunebudgetter. Og lad mig så lige gå lidt tættere på det med hensyn til kommunalreformen og gennemførelsen af den. Den er netop lige præcis gjort til genstand for en forhandling tidligere i forbindelse med økonomiaftaler mellem KL og regeringen, og der har man udregnet, at det var sådan og sådan, den kage skulle skæres, så beløbene er med, og der er foretaget afregning, og der er også foretaget afregning således, at når kommunerne nu kommer godt i gang med – hvad de jo er kommet godt i gang med mange steder – at begynde at indhøste gevinsterne, får man selvfølgelig lov til at beholde dem i kommunerne. Der har KL jo også selv beregnet, at der faktisk er adskillige milliarder kroner at gå efter. Så er det fuldstændig rigtigt, at når man gennemfører en stor reform, kan man ikke få alle resultaterne på bordet fra dag et, men så er der til gengæld også noget at gå efter i de kommende år, så det ser vi jo frem til.

Kl. 15:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Flemming Bonne for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:32

Flemming Bonne (SF):

Så vil jeg spørge om noget andet. Synes hr. Bonnesen, at det er rimeligt at forhandle på den måde, at man betragter de 98 kommuner under et, det vil sige, at man i en forhandlingssituation siger, at kommunerne er én kommune, og derved overlader til kommunernes interesseorganisation, KL, at tage ansvaret for det fordelingspolitiske element, som der jo ligger i at få fordelt, så-

ledes at alle kommuner er i stand til at håndtere opgaven og levere velfærd?

Kl. 15:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:32

Erling Bonnesen (V):

Jeg synes, at vi har et rigtig godt aftalesystem, og jeg noterer mig i øvrigt, at det synes langt de fleste kommuner også. Jeg tror, at alle kommuner synes det, for argumenterne er jo velkendte fra de forskellige kommunemøder, nemlig at man rent faktisk ønsker at fastholde det, for det er på den måde, man får den største lokale indflydelse. Så er det jo rigtigt, at der er noget teknik i det, når man laver forhandlingerne. Man kan jo ikke sidde og forhandle samlet med rigtig mange kommuner. Så er der jo en god mekanisme og en god procedure for det, og det er selvfølgelig ud fra det, at begrebet kommunerne under ét skal findes. Det er så også derfor, når man får det hele lagt sammen, at man så kan konstatere, at man nu har – som vi var inde på tidligere – gode budgetter til at gennemføre de lokale opgaver med.

Kl. 15:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Karl H. Bornhøft for en kort bemærkning.

Kl. 15:33

Karl H. Bornhøft (SF):

Jeg kan forstå på Venstres ordfører, at der er meget fokus på de offentlige investeringer og kvalitetsreformen. Jeg kan også forstå, at der fra Venstres side lægges meget vægt på, at der sker et kolossalt løft med den kvalitetsfond på 50 mia. kr., der skal være med til investeringer over de næste 10 år til nybyggeri og hospitaler og den slags ting.

Som der bliver gjort opmærksom på, er de her 50 mia. kr. over 10 år, og det betyder så også, at det er 5 mia. kr. om året. Hvis man ser på det og går ind og ser på de store behov, der er, f.eks. på skoleområdet, må man sige, at det bestemt også er nødvendigt.

Hvis man gør sig den ulejlighed, som Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har gjort, nemlig at gå ind og se på 2015-planen, altså den plan, som regeringen har arbejdet med hele tiden, vil man kunne se, at der er et forbrug på 48 mia. kr., og det vil sige, at der i virkeligheden kun er et løft på 2 mia. kr. over de næste 10 år.

Kan Venstres ordfører bekræfte, at det er sådan, virkeligheden hænger sammen?