

diskussionerne om kommunernes økonomi til at indfri det løfte? Hvornår indfries det så?

Kl. 15:55

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:56

Hans Kristian Skibby (DF):

Altså, eksempelvis kan jeg da nævne, at man jo fremrykkede nogle puljemidler, som gjorde, at folk kunne få et her og nu-løft. Det var sådan set noget, der lå inden for en aftale, hvor også Socialdemokraterne var med.

Men jeg vil gerne sige, at principielt synes jeg, det er forkert, at vi drager overenskomstspørgsmålet ind i denne dagsaktuelle forespørgselsdebat, som drejer sig om kommunernes økonomi i 2009. Jeg synes måske, man skulle prøve at tage udgangspunkt i nogle af de ting, som er mere aktuelle end dem, som Enhedslisten tilsyneladende prøver at sætte fokus på ved at stille de spørgsmål, som de stiller.

Kl. 15:56

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Rasmus Prehn.

Kl. 15:56

Rasmus Prehn (S):

Nu kan jeg godt høre på Dansk Folkepartis ordfører, at man skal passe på, hvad man spørger om her, for der er virkelig censur på. Men jeg har nu tænkt mig at spørge til noget, som ordføreren sagde i sin ordførertale. Så jeg håber, det går an.

Ordføreren sagde, at det kommunale selvstyre aldrig har været større – det har simpelt hen aldrig været større. Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvor Dansk Folkepartis ordfører dog har det fra. Læser Dansk Folkepartis ordfører ikke alle de breve, der kommer fra kommunerne rundt omkring, hvor man jo netop kommer med en lang klagesang over den politik, som bl.a. Dansk Folkeparti fører på det her område. De føler sig virkelig udsat for et overgreb på det kommunale selvstyre.

Man har jo altså fremsat tre lovforslag, hvor man kigger kommunerne over skulderen, når de lægger budget. Man vil bestemme i forhold til deres skatteudskrivning, og man straffer dem, hvis de bryder med anlægsloft osv. Der er tale om en lang straffeekspedition. Kommunerne har overhovedet ingen oplevelse af, at de er blevet mere selvstyrende som kommuner.

Er det, fordi Dansk Folkeparti ikke har så mange byrådsmedlemmer, at Dansk Folkepartis

ordfører kan sige sådan noget her i salen? Eller hvor kommer det fra? For det må da være grebet fuldstændigt ud af den blå luft, i forhold til hvordan virkeligheden bliver oplevet ude i kommunerne.

Kl. 15:57

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:57

Hans Kristian Skibby (DF):

Man kan i hvert fald konkludere, at hr. Rasmus Prehn virkelighed udelukkende dannes ud fra, hvad han læser i klagebreve fra kommunale borgmestre og andre. Måske skulle man hos Socialdemokraterne prøve at udvide sin horisont lidt. Det er bare et godt råd, for der findes også en anden virkelighed end den, som borgmestre og deres kommunaldirektører, som har forfattet borgmestrenes breve, prøver at beskrive over for eksempelvis hr. Rasmus Prehn som kommunalordfører. Sådan er det jo.

Mange af os, der sidder her i Folketinget, har jo selv en baggrund som kommunalpolitikere, og vi har igennem mange, mange år i den grad været vant til, at uanset hvilken aftale, man har lavet, har der været nogle, der skulle beklage sig over, at lige nøjagtig det og det emne ikke var blevet tilgodeset i aftalen. Og at der ikke var tilstrækkeligt med midler til at løse de og de opgaver. Sådan har det altså altid været i kommunerne. Og jeg tror faktisk, at kommunerne stadig ville synes, der var for lidt, selv om vi havde lavet en endnu mere løs aftale. Sådan er virkelighedens verden altså, og det er man nødt til at acceptere. Jeg vil da anbefale Socialdemokraterne at prøve at lade være med at kigge alt for meget på de breve, de har fået, og som jo – ifølge ordføreren selv – er en lang klagesang, og i stedet prøve at kigge på, hvad der faktisk reelt og konkret står i den aftale, der er blevet indgået.

Kl. 15:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Inden hr. Rasmus Prehn får den næste korte bemærkning, vil jeg i anledning af den debat, der har været om, hvad forespørgslen indeholder eller ikke indeholder, sige, at der i Folketinget er tradition for, at der er ganske vide grænser. Det er klart, at hvis man fuldstændig går uden for forespørgslen, vil formanden gribe ind. Og det føler jeg ikke, man indtil nu har gjort.

Så er det hr. Rasmus Prehn for endnu en kort bemærkning.