

parts side været i stand til at overholde de aftaler. Det må man da som politiker her i Folketinget være nødt til at agere på, og det er så derfor, at vi støtter de lovforslag, som er undervejs i Folketinget.

Kl. 16:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Lene Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 16:04

Lene Hansen (S):

Nu kan man jo ræse ting op på mange måder og med forskellig retorik. Jeg lagde mærke til, at ordføreren i starten påstod eller mente at vide, at kommunerne egentlig ikke laver opfølgning på det budget, som man med megen nøje og besvær blev enig om i oktober måned. Det synes jeg egentlig er noget af en påstand.

Den kommune, jeg var en del af kommunalbestyrelsen for, havde månedlige budgetopfølgninger. Det tror jeg egentlig er en meget almindelig fremgangsmåde rundt om i landskabet. Så jeg synes egentlig, at ordføreren i lighed med Venstres ordfører udtrykker en meget stor mistillid til de kommunale politikere og egentlig gør dem til en slags syndeukke for de løfter og den politik, som regeringen står for. De står jo faktisk og skal tage øretæverne for den umulige opgave, det er at administrere nogle løfter, som er givet, med nogle penge, som ikke er givet.

Kl. 16:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:05

Hans Kristian Skibby (DF):

Det var et meget indviklet spørgsmål om nogle løfter for nogle penge, som ikke var blevet bevilget. Det er jo i hvert fald sådan, at når man har lavet ekstra aftaler med kommunerne, er der fulgt penge med. Det, der blot har været problemet, har jo været, at hvis man deler pengene efter det udvidede totalbalanceprincip, DUT-princippet, har det betydet, at nogle af dem, som har haft behov for penge, ikke har fået dem, fordi kommunerne skulle ses på solidarisk, under ét, hvor man så eksempelvis har kigget på indkomstgrundlag i forhold til indbyggerantal. Og det er sådan set et problem i sig selv.

Men der vil jeg gerne sige: Det, som jeg sagde i min ordførertale i starten, var jo ikke, at kommunerne ikke også kiggede på tallene og bare puttede alle tallene ned i skuffen indtil næste år. Jeg sagde, at det, man kunne konkludere, når året var gået, var, at politikerne sådan set bare havde en rygmarvsreaktion, så de sagde: O.k.,

det overholdt vi så igen ikke lige i år, og nu er vi nødt til at kigge på næste år, og så sætter vi måske skatten lidt op. Sådan var det. Og sådan har det været i mange, mange kommuner, hvor man i stedet for at kigge på sin egen økonomi mange steder valgte at sætte skatten op.

Det er så noget, som der siden 2001 er blevet rettet op på, hvor vi har valgt at sige: Vi er nødt til at satse på, at vi skal have et skattestop i det her samfund. Borgerne skal opleve, at der er en vis tryghed og stabilitet i den måde, som samfundsøkonomien bliver strikket sammen på, og det betyder selvfølgelig også, at man kan forvente, at skatten er kontinuerlig og ikke eksplosivt stigende.

Kl. 16:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Karl H. Bornhøft for en kort bemærkning.

Kl. 16:06

Karl H. Bornhøft (SF):

Dansk Folkepartis ordfører følte sig jo åbenbart kaldet til at anbefale hr. Rasmus Prehn, at han fik udvidet sin horisont. Jeg skal bare sådan stilfærdigt gøre opmærksom på, at det jo er en mulighed, alle har.

Jeg vil i den her sammenhæng så også stille et spørgsmål. Når vi nu ser på Dansk Folkepartis parlamentariske situation, så støtter Dansk Folkeparti jo lige præcis den plan, regeringen har op til 2015. Den plan siger jo, at der ikke bliver afsat flere penge til det kommunale område. Vi ved alle sammen, at der rent faktisk bliver flere og flere ældre, og det er selvfølgelig et problem i den her sammenhæng, samtidig med at skattestoppet jo er med til at udhule de muligheder, der er for at leve op til de krav, som de ældre berettiget har, og som Dansk Folkeparti jo en gang imellem siger er vigtige for dem. Så derfor vil jeg gerne spørge ordføreren: Hvordan vil Dansk Folkeparti sikre, at kommunerne kan leve op til en bedre service, samtidig med at man forhindrer dem i at skaffe sig penge til at udfylde den opgave?

Kl. 16:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:08

Hans Kristian Skibby (DF):

Til det allerførste med hensyn til at udvide sin horisont vil jeg konkludere, at det blot var en anbefaling, og den skal vi selvfølgelig tage til os.

Men med hensyn til det andet spørgsmål, som hr. Karl Bornhøft stiller, vil jeg sige, at Dansk Folkeparti har den soleklare holdning til