

op eller bryder anlægs- eller serviceloftet. Det var i hvert fald indholdet af de love, L 172, L 173 og L 174, som vi førstebehandlede for et par uger siden.

For at gøre tragedien fuldkommen grotesk, så sælger regeringen ikke lovforslagene som strafreaktioner, nej, den sælger dem som tiltag, der skal understøtte aftalesystemet. Det danske sprog har sandelig mange spændende nuancer, skal jeg love for.

Sandheden i dag er, at borgerne er vidne til et uværdigt sorteperspil, som hvert år ender med, at en række kommuner, jeg siger ikke alle, sidder tilbage med sorteper. Når de økonomiske rammer er dikteret og kommunerne efterfølgende ikke kan få budgetterne til at hænge sammen med borgernes forventninger og alle velfærdsløfterne fra valgkampen, er det, fordi rammerne generelt er for snævre og meget forskelligt dækkende kommune for kommune.

Når det sker, så hører borgerne igen og igen standardbemærkningen fra regeringens side: Det er kommunernes ansvar. Og fra Dansk Folkepartis og Ny Alliances side supplerer man med standardbemærkninger om, at vi altså nu også bliver nødt til at finde på, hvordan vi skal straffe kommunerne. Denne mistillidskløft er ødelæggende for en ellers velfungerende offentlig sektor.

Derfor vil SF gerne lægge op til et mere afbalanceret aftalesystem, som i langt højere grad tager hensyn til den kommunale forskellighed, i stedet for det nuværende rigide system, hvor der kun laves aftaler for et år af gangen, og hvor der ikke er plads til en større hensyntagen til, om kommunerne eksempelvis er præget af lav vækst eller stor tilflytning. Så vi forestiller os et system, hvor man laver en grundaftale med rimelige vækststrammer for både drift og anlæg, og at man derudover puljer kommunerne, således at der kan tages fornødent hensyn til den kommunale forskellighed.

Et sådant system vil for det første gøre det langt lettere at planlægge, men det vil for det andet også være et system, som i langt højere grad lægger op til en moderne ledelsesform præget af dialog og samarbejde, i stedet for det nuværende system, som præges af diktater og sanktioner. Men det vil også være et system, der giver kommunerne mulighed for både effektiv drift og mulighed for at planlægge bare et par år ud i fremtiden.

Jeg synes, at både regering og Folketing skulle spille ærligt ud og sige, hvilken vækststramme

kommunerne har brug for for at fastholde og helst udbygge den lokale velfærd. I SF mener vi, at der skal være en vækststramme på i hvert fald 1 pct. ud fra budget 2008 og tilsagn om, at kommunerne selv beholder og disponerer over mulige rationaliseringsgevinster, der følger af kommunalreformen og af dygtig drift og økonomistyring lokalt. De penge beholder kommunerne selv.

Kl. 16:24

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Der er en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 16:24

**Erling Bonnesen (V):**

Jeg er jo glad for, at SF's ordfører tidligere i debatten også anerkendte og gav udtryk for, at det jo er rigtigt, at det faktisk går meget godt, for vi har jo nogle gode, store budgetter. Så kan jeg jo forstå nu på ordførertalen, at der måske både er en forside og en bagside af papiret, som er blevet brugt. Det er så også godt nok.

Jeg kan forstå nu, at det faktisk skulle være sådan, at der flere år frem i tiden ikke skulle være nogen budgetopfølgning eller nogen grænser, hvor man skulle holde sig inden for samfundsøkonomiens samlede bæredygtighed. Så jeg vil gerne have bekræftet, at det rent faktisk forholder sig sådan, at hvis SF fik magt, som de har agt, skulle kommunerne sådan set bare have lov til at udfylde alle ønsker og køre derudaf, og så regulerer vi over skatten og inflationen bagefter. Eller hvordan er det egentlig lige, man forestiller at få tingene til at hænge sammen? Det mangler der i høj grad noget om i ordførertalen, så det vil jeg gerne spørge om her.

Kl. 16:25

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 16:25

**Flemming Bonne (SF):**

Det var dog et underligt spørgsmål at stille. SF er jo kommunalpolitisk grundlæggende et ekstremit økonomisk ansvarligt parti, og det er vi også her på Christiansborg. Jeg skal i øvrigt fortælle, at vi om ikke så længe præsenterer en økonomisk plan, således at vi kan blive fri for at høre de her bemærkninger om, at vi ikke vil styre økonomien.

Selvfølger vil vi det, og når vi taler om 4-årige aftaler, er det for at give kommunerne nogle bedre planlægningsrammer. Det er jo selvfølgelig 4-årige aftaler, hvor vækststrammen er aftalt 4 år frem, og så er det meningen, at i de 4 år skal