

Kl. 16:39

**Mike Legarth (KF):**

Middelfart Kommunes byråd havde jo foretaget en prioritering, og det skal byrådene jo gøre kontinuerligt, og det er den måde, økonomien skal styres på. Folketinget giver nogle rammer for økonomien, og så må de enkelte byråd prioritere i forhold til det. Og her er så åbenbart tale om, at der er faldet et klimaprojekt ud – udskudt til næste år eller året efter, formoder jeg – og det er vel et led i den almindelige prioritering.

Så kan jeg bare sige, at det synes underligt, at Socialdemokraterne ikke, dengang de var ved magten, byggede alle de nye skoler og alle de nye toiletter, som de nu i 2008 synes skal bygges.

Kl. 16:39

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ja tak. Hr. Johs. Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 16:39

**Johs. Poulsen (RV):**

Tak for det. Nu har hr. Mike Legarth jo på en – hvad skal man sige – normal spindoktorargumentationsagtig måde talt om, at de slemme kommuner jo er helt forfærdelige, og at de igen mange, mange år aldrig nogen sinde har overholdt noget som helst. I hvert fald er han i sin optælling nået frem til, at i 8 ud af 10 år har man ikke overholdt aftalerne. Det afhænger selvfølgelig lidt af, hvordan man definerer ordet overholdelse.

Tidligere var der 273 kommuner, nu er der 98, som inden for rimelighedens grænser skulle ramme skiven for de aftaler, som blev lavet overordnet. Det er klart, at hvis man sætter en målestok på, som måler på anden eller måske endda helt ude på tredje decimal efter kommaet, kan man jo altid nå frem til, at tallet ikke var lige præcis det, der lå i kommuneaftalerne.

Jeg går ikke ud fra, at det, hr. Mike Legarth argumenterer ud fra, er så useriøst, at han faktisk mener, at det er den måde, man skal debattere politisk på.

Jeg vil derfor spørge hr. Mike Legarth, som jo selv har haft ansvar i en kommune, om han ud fra sin egen definition i sin egen kommune har overholdt aftalerne. Det kan jo efterprøves.

Kl. 16:40

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 16:40

**Mike Legarth (KF):**

Jeg synes, at hvis der er nogen, der er useriøs her, er det hr. Johs. Poulsen. Det er jo fakta, og nu har vi heldigvis landets finansminister sid-

dende i salen, og han kan jo nikke, hvis det er korrekt, når jeg siger, at i 8 ud af 10 år har kommunerne overskredet budgettet. Kun i 2003 og 2004 var budgettet ikke overskredet. Jeg kunne ikke finde på at stå her og bevidst fortælle noget, der ikke er sandt.

Jeg har aldrig sagt noget om, at kommunerne var slemme, eller at nogle ikke har forsøgt at gøre det så godt som muligt. Jeg har fuld tiltro til, at det gør man, men jeg kan da godt forstå, at den enkelte kommune har svært ved at medvirke til under ét, altså samlet set, at overholde de aftaler, der bliver indgået, hvis ikke der er noget styringsværktøj, hvis ikke der er noget koordinationsorgan. Det er det, vi nu beder KL om, nemlig at træde i karakter, og borgmestrene har jo allerede været til møde om det og har udtrykt interesse for at medvirke til at finde en løsning på det, sådan at man nu måned for måned kan følge den samlede økonomiske udvikling og sørge for, at når man når til 12. måned, har man holdt sig inden for de rammer, man selv har aftalt.

Det er jo glimrende, det er dejligt, ros og anerkendelse, men det burde man bare have gjort noget før, for så havde det ikke været nødvendigt at indføre de her regler.

Kl. 16:42

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Johs. Poulsen.

Kl. 16:42

**Johs. Poulsen (RV):**

Indirekte bekræfter den konservative ordfører altså, at det er ud fra hans egne definitioner af overholdelse, at han laver sin statistik, og så hidkalder han finansministeren som sandhedsvidne. Det ville jeg ikke gøre, hvis jeg skulle have et sandhedsvidne. Faktisk er det sådan, at både den nuværende regering og den tidligere regering i forbindelse med aftalerne jo ofte har udtrykt efterfølgende, når der var en eller anden marginal afvigelse fra den procent, der var aftalt, at det her var inden for skiven. Jeg kan forstå, at Det Konservative Folkeparti nu definerer »inden for skiven« som direkte i bull's eye hver eneste gang, laver sin statistik ud fra det og argumenterer så efterfølgende for, hvorfor man kan lave sanktioner over for kommunerne. Er det virkelig værdigt for Det Konservative Folkeparti?

Kl. 16:43

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.