

Folkeparti, og det ville klæde de pågældende partier at gå ud og sige det åbent.

Hvis vi en dag skal have genopbygget velfærdssamfundet, skal forhindre den udvikling, som beskæftigelsesministeren ønsker med et helt nyt Danmark, og i stedet sikre, at vi får en fælles solidarisk velfærd, skal vi følge den vej, som de konfliktende offentlige medarbejdere viser, og så skal vi arbejde for et solidarisk system, hvor man ikke ser på folks pengepung, når de skal have hjælp, og hvor man sikrer, at der er gode vilkår for medarbejderne og dermed også nogle, der i fremtiden vil tage sig af vores børn og vores syge og vores ældre.

Jeg har ikke indtryk af, at det faktisk er det, regeringen og Dansk Folkeparti ønsker. Det virker med al den lovgivning, man gennemfører, som om man er meget mere optaget af at få ført penge over til det private sundhedsvæsen, få ført penge over til de private ældreplejefirmaer osv., og er fuldstændig ligeglad med, at det ikke er den udvikling, som borgerne eller kommunalpolitikerne ønsker – og slet ikke medarbejderne.

Så jeg håber, at konflikten her også fører til, at langt flere begynder at diskutere, hvad det er for nogle rammer, som regeringen og Dansk Folkeparti skaber, hvad det er for nogle voldsomme begrænsninger, der bliver lagt på muligheden for at have en solidarisk velfærd, for det er selve den grundlæggende diskussion, vi er nødt til at have, hvis vi skal sikre, at vi også har en solidarisk velfærd i fremtiden.

Kl. 17:05

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Velfærdsministeren.

Kl. 17:05

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Tak for debatten om besvarelsen. Vi kan jo se, at der er en meget bred accept af det kommunale selvstyre. Det er jo en meget vigtig forudsætning, at alle partier vurderer, at det er fundamentet for et velfungerende velfærdssamfund. Det er også mit og regeringens udgangspunkt, at det kommunale selvstyre er en af forklaringsgrunde på, at vi har et af verdens mest velfungerende velfærdssamfund. Det er jo helt parallelt til den danske model på arbejdsmarkedet, hvor en lang række afgørelser bliver truffet af parterne selv ude lokalt, uden at der skal lovgives om det.

Det kommunale selvstyre betyder selvfølgelig ikke, at vi fra regeringens og Folketingets side bare sender en pose penge og siger: Så må I

ellers selv om resten. Der er jo hele tiden en vurdering af, hvor skillelinjerne går mellem det, som vi fastlægger centralt, og det, vi fastlægger lokalt. En debat er, hvordan vi sikrer overholdelse af aftalerne, som er det, der er emnet for forespørgslen i dag. Men vi har også nogle andre debatter om, hvor skillelinjen går. Vi har i øjeblikket en debat om, hvordan vi sikrer omsorgssvigtede børn: Hvad skal fastlægges centralt, hvad skal vi overlade til lokale afgørelser, hvordan sætter vi rammerne for lokale afgørelser?

Når vi snakker om aftalesystemet, er det jo i virkeligheden meget enkelt. Går man ind for aftalesystemet? Ja eller nej. Ja, jeg går ind for aftalesystemet. Er det så en forudsætning for, at aftalesystemet er brugbart, at aftalerne bliver overholdt? Ja, det er efter min mening en forudsætning, at aftalerne bliver overholdt. Er aftalerne blevet overholdt? Nej, de er ikke blevet overholdt af kommunerne. Er man så nødt til at gøre noget? Ja, det er man. Hvis man vil bevare aftalesystemet, er man nødt til at sikre, at aftalerne bliver overholdt.

Det er det, der sker med de tre forslag, vi har til behandling. Det er faktisk en forudsætning, at man overholder de aftaler, man har indgået, og dermed også en forudsætning for, at aftalesystemet ikke begynder at smuldre. Jeg kan ikke rigtig se, at der er andre alternativer – ikke andet end at håbe på den gode vilje i kommunerne og Kommunernes Landsforening, men det har jo ikke hidtil været nok. Selv om de har bedyret, at de nok skal overholde aftalerne, er de ikke blevet overholdt, og derfor er vi nødt til at gøre noget. Det er simpelt hen en forudsætning for ikke bare aftalesystemet, men også for det kommunale selvstyre.

Kl. 17:09

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ministeren. Der er en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 17:09

**Line Barfod (EL):**

Jeg synes, det er lidt mærkeligt, at ministeren siger, at hun går ind for aftalesystemet, hvis ministeren med det mener en aftale mellem to ligeværdige parter, hvor man har mulighed for at aftale noget, når ministeren så ikke samtidig siger noget imod de rammer, som regeringen har lagt, og det lovforslag, der er på vej, hvor man netop ikke har mulighed for at være en ligeværdig parter, og de rammer, der er lagt med kommunalreformen, hvor det er regeringen, der har