

vetoretten f.eks. i forhold til regionernes mulighed for at indgå en overenskomst.

Hvis ministeren går ind for aftalesystemet og går ind for det kommunale selvstyre, hvordan hænger det så sammen med de mange, mange begrænsninger, der fra regeringens side er lagt på det?

Kl. 17:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 17:09

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Det står jo for det første kommunerne frit for at indgå en aftale. For det andet er det jo, også en forhandling. Man sidder jo med hvert sit udgangspunkt og har forskellige punkter på dagsordenen og når så frem til en aftale, som begge parter bakker op. Der er jo nogle rammer for samfundsøkonomien – man vil f.eks. undgå løn-inflation, og der kan også være andre forhold – og kommunerne har ligeledes også nogle forudsætninger, som de bygger på. Jeg kan derfor ikke se andet, end at det er fuldstændig frie forhandlinger mellem to frie parter.

Kl. 17:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Line Barfod.

Kl. 17:10

Line Barfod (EL):

Der er jo ikke meget frihed, når det er regeringen, der kommer med diktatet om, hvor mange penge der kan forhandles om. Det er jo regeringen, der har valget mellem at sige, at de penge, man mener der er, skal bruges til skattelettelser osv. til de rigeste, eller at sige, at der skal bruges nogle penge på velfærd. Det er regeringens frie valg.

Det frie valg har man forhindret kommunerne i at have. Kommunerne har jo ikke ret til sammen med deres borgere at bestemme, at de i en periode gerne vil forhøje skatten for f.eks. at give deres medarbejdere et lønløft, så de kan holde på medarbejderne. Regionerne har heller ikke mulighed for sammen med deres borgere at lave en aftale om, at de hæver skatten, så de har mulighed for at holde på deres medarbejdere. Og de har slet ikke mulighed for at tage hul på de mange penge, som regeringen har liggende i statskassen. Det er regeringen, der dikterer det.

Jeg forstår derfor ikke det her om friheden, når det er regeringen, der har retten til at komme med diktater og har vetoretten i forhold til

de aftaler, som kommuner og regioner måtte indgå.

Kl. 17:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 17:11

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Begge parter kommer jo med et defineret udgangspunkt, som man så forhandler ud fra, og det er jo heller ikke sådan, at regeringen bare altid har fået sin vilje, hverken den nuværende regering eller den tidligere regering. Derfor er systemet jo nøjagtig det samme. Og der laver man så en aftale, hvor man bliver enige om, at man, ud fra de givne forudsætninger man er enige om, så aftaler, at resultatet skal være sådan og sådan. Og det står jo fuldstændig frit for kommunerne at indgå den aftale, men de bakker jo også op bag aftalesystemet. Det er det, man også har fået bekræftet gang på gang her frem mod de kommende forhandlinger, at de er hundrede procent bag aftalesystemet.

Kl. 17:12

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 17:12

Rasmus Prehn (S):

Velfærdsministeren taler om, at vi har det her aftalesystem, men at kommunerne så ikke rigtig har kunnet overholde de her aftaler. Men man kunne også vende det om og sige, at det måske er staten, der ikke rigtig har kunnet overholde sin del af aftalen. Det er i hvert fald det, som Kommunernes Landsforening skriver i et brev her fra 8. februar. Det er skrevet af formanden, Erik Fabrin, der iøvrigt er en af velfærdsministerens nuværende partifæller. Det, han skriver, er, at det er helt uforståeligt, at regeringen vil udvide det påtænkte indgreb til også at omfatte de kommunale anlægsudgifter. Som bekendt indgår der ikke i økonomaftalen for 2008 noget om et maksimalt niveau for anlægsudgifter, men alene en beregningsteknisk forudsætning. Så det, han skriver, er, at der simpelt hen er tale om et statsligt aftalebrud.

Hvordan forholder velfærdsministeren sig til, at en af hendes egne partifæller kommer med så voldsomt et angreb her og siger, at det sådan set er staten, der har lavet et aftalebrud, og hvorfor skal det ikke have nogen restriktioner?

Kl. 17:13

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Velfærdsministeren.