

Den 10. april offentliggør Forsvarsministeriet, at man vil sende de her helikoptere af sted. Der er ingen, der ved det i forvejen. De folk, der skal af sted, får pludselig at vide gennem pressen, at de skal til Afghanistan. Det undrer også mig, at vi ikke har fået noget at vide i Folketinget. Vi får så at vide, at der kommer et beslutningsforslag. Det kommer så den 13. maj – for 2 dage siden. Hvad er der sket i den mellemliggende tid? Hvorfor har man ikke kunnet fremsætte det her beslutningsforslag? Skyldes det, at man har haft problemer med bemanningen? Skyldes det forskellige bureaukratiske uenigheder? Hvad er årsagen?

Jeg håber, at regeringen har en meget god forklaring på den her procedure, hvor man pludselig går ud med noget den 10. april – som et lyn fra en klar himmel kommer det – og så skal vi førstebehandle det her i Folketinget i dag på forventet efterbevilling. Det er en fuldstændig uacceptabel måde at behandle Folketinget på. Vi er ikke bare et ekspeditionskontor for regeringens forskellige forslag; vi forventer altså, at der også kommer en reel behandling her i Folketingssalen.

Så vil jeg sige, at jeg synes, at der er en række uklårheder, f.eks. omkring bevæbningen. Det fremgår ikke af lovforslaget, at de ikke skal bevæbnes. Jeg vil også sige, at hvis de ikke skal bevæbnes, så har vi da en anden diskussion omkring helikopterens sikkerhed og sikkerheden for de der folk, der skal sidde i helikopterne. Med andre ord: Hvordan kan vi få en garanti for, at de ikke bare bliver kanonføde for fjenden? Hvad er risikoen for, at de bliver skudt ned? Hvad er risikoen for, at vi skal bruge masser af ressourcer på at skabe sikkerhed for helikopterne, der skal skabe sikkerhed for soldaterne? Jeg mener: Faren for at det her også kan medvirke til en optræning er vi nødt til at få diskuteret ganske, ganske nøje under behandlingen i Forsvarsudvalget og i forlængelse af det også diskutere, om de kunne være tiltænkt observationsopgaver, for det er også uklart formuleret i bemærkningerne – det er meget uklart formuleret. Er der også tale om, at de eventuelt kan bruges i offensive angreb, medvirke til det? Det føler vi bestemt trang til at få afklaret.

Når det nu er så nødvendigt at få helikopterne derned, vil jeg spørge: Hvorfor har man ikke fået den idé tidligere? Det må man da have vidst i forsvaret. Hvorfor har man ikke fået det? Og hvorfor skal de sendes hjem?

Den der med bladene synes jeg ikke var særlig seriøs. Jeg vil sige til hr. John Dyrby Paulsen, at der også bliver skudt soldater dernede, når bladene er faldet af! Det er et fuldstændig useriøst argument at komme med.

Derfor er vi nødt til at få en diskussion om, hvorfor det så bare er midlertidigt, hvis de er så nødvendige for sikkerheden for de danske styrker. Jeg mener, at hvis det er godt, hvis det er nødvendigt for sikkerheden, hvis det er noget, der virkelig kan bidrage til, at man får bedre forhold, vil vi godt støtte det, men så skal det ikke bare være midlertidigt, så skal det være noget, man virkelig satser på i Afghanistanindsatsen.

Med andre ord: Jeg kan ikke sige, om vi siger ja eller nej. Det afhænger af de svar, der kommer fra ministeren i dag og i udvalget. Det var så mine bemærkninger.

Kl. 17:40

#### **Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Gitte Lillelund Bech.

Kl. 17:41

#### **Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg har to spørgsmål til hr. Holger K. Nielsen.

Støtter SF, at vi i Danmark overhovedet gør en militær indsats i Afghanistan? Det er det ene spørgsmål.

Så til det andet spørgsmål. Det her beslutningsforslag kommer jo på baggrund af en anbefaling fra forsvaret selv. Det er forsvaret selv, der kommer til os som politikere og siger: Vi vil anbefale jer at sende observationshelikoptere ned, fordi vi mener, at det kan være med til at bedre sikkerheden for de danske soldater. Stoler hr. Holger K. Nielsen på de vurderinger, forsvaret gør sig i den her sag?

Kl. 17:41

#### **Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 17:41

#### **Holger K. Nielsen (SF):**

Det første er et meget stort spørgsmål. Jeg skal forsøge at besvare det inden for 1 minut. Vi har været imod den danske Afghanistanmission, men vi tror ikke, at det vil være rigtigt, at vi bare trækker tropperne hjem. Vi mener, at det vigtige er at få en revurdering af hele strategien dernede.

Om vi bare stoler på forsvaret? Vi er ikke ekspeditionskontor for forsvaret. Vi er da som politikere forpligtet til at tage stilling. Selv fru Gitte Lillelund Bech er forpligtet til det. Det er svært for hende, det ved jeg godt, men hun er rent fak-