

forskellige behov opstår. Og når der er behov for øjne i luften, bidrager vi gerne med det.

Kl. 17:53

**Formanden:**

Det er hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning.

Kl. 17:53

**Holger K. Nielsen (SF):**

Hr. Tom Behnke besvarede jo ikke det helt relevante spørgsmål fra hr. Frank Aaen. Vi havde da også behov for øjnene i luften sidste år – havde vi ikke det? Og hvad var så grunden til, at man ikke dengang fik den idé at sende helikoptere af sted?

Kl. 17:53

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 17:53

**Tom Behnke (KF):**

Jeg kan ikke på stående fod redegøre for, lige præcis hvor de danske soldater var sidste sommer, og hvilke opgavetyper de var ude i der. Det kan jeg ikke på stående fod, så skal jeg lige have kigget tilbage i papirerne. Jeg var ikke lige forberedt på, at jeg skulle kunne historikken i forhold til, hvad de gjorde sidste sommer.

Det, der er afgørende for det her forslag, er, at de danske soldater i øjeblikket er et sted, hvor vegetationen hæmmer deres udsyn. De har behov for at få nogle øjne i luften, der kan kigge frem. Det beder de om at få, og fra konservativ side har vi den opfattelse, at hvis vi kan hjælpe de danske soldater til, at de får en optimal sikkerhed, så leverer vi varen i modsætning til SF.

Kl. 17:54

**Formanden:**

Hr. Holger K. Nielsen.

Kl. 17:54

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det sidste er jo ligegyldigt i forhold til besvarelsen af det spørgsmål, jeg stillede.

Vi havde da også behov for udsyn sidste år. Et af problemerne i Afghanistan har jo været den asymmetriske krigsførelse, hvor vi ikke har haft fuldt overblik over, hvor fjenden var.

Så vidt jeg husker, var vi også i green zone sidste år, men selv om vi ikke havde været i green zone sidste år, havde vi da under alle omstændigheder også brug for øjne i luften, brug for at kunne se, hvor fjenden var. Så er det, vi spørger: Hvorfor ville man ikke sende helikoptere af sted dengang?

Kl. 17:55

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 17:55

**Tom Behnke (KF):**

Jeg ved næsten ikke, hvordan jeg skal forklare det.

Hvis man er i et fuldstændig fladt ørkenområde, hvor man stående på sine flade fødder på jorden kan se 26 km ud i horisonten, har man ikke brug for at have en helikopter til at kigge. Hvis man opererer i bjergområder, hvor man har mulighed for at komme op og kigge ud fra høje udsigtspunkter, har man ikke behov for helikopterbistand. Men hvis man går nede, hvor vegetationen er så høj, at man ikke kan kigge frem, er der behov for, at man har nogle, der kan gå op og kigge længere frem, sådan at man får en optimal sikkerhed.

Det er det, forslaget går ud på. Det er det, som vores soldater beder om at få. Fra konservativ side leverer vi varen, i det omfang vi kan, og vi *kan* levere varen, og derfor gør vi det.

Kl. 17:55

**Formanden:**

Ja tak. Der er ikke flere ønsker om korte bemærkninger. Tak til hr. Tom Behnke, og næste ordfører er hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 17:55

(Ordfører)

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre er tilhænger af missionen i Afghanistan. Det har vi været, siden vi fra Folketingets, fra Danmarks side udsendte tropper for første gang. Vi lægger vægt på det folkeretlige grundlag, som er helt entydigt – som beskrevet, godt nok ikke særlig udførligt, i beslutningsforslaget her – og som ligger til grund for vores engagement og vores mission i Afghanistan i øvrigt.

Vi har den helt principielle holdning, at tror man på et internationalt retssamfund, er det også vigtigt at være til stede i Afghanistan med henblik på at hjælpe til der.

Vi kan støtte beslutningsforslaget, i og med at det er udtryk for en styrkelse af sikkerheden for de udsendte soldater. Vi lægger vægt på, at det er en anmodning, der er kommet fra forsvaret, og som vi i Folketinget tager seriøst af hensyn til de udsendte danske soldater, som udfører et fremragende stykke arbejde i en meget, meget svær, besværlig og farlig mission.

Så vil jeg i øvrigt gerne benytte lejligheden til at rette opmærksomheden på den dialog og den