

proces, der er med regeringen og andre partier omkring den generelle Afghanistanstrategi, fordi et sådant bidrag, som vi sender ud her, selvfølgelig også skal ses i sammenhæng med, hvad Danmark gør generelt i Afghanistan og i Helmandprovinsen.

Det Radikale Venstre har i den sammenhæng budt på, hvordan kriterierne for vores indsats kunne se ud. Det er en proces, som vi forhandler med regeringen, men jeg synes bare ikke, at vi kan behandle beslutningsforslaget her i dag uden samtidig også lige at knytte et par kommentarer til generelle mål og midler i den danske Afghanistanpolitik. Så det også være gjort i den her sammenhæng.

Vi kan støtte beslutningsforslaget, som det ligger her.

Kl. 17:57

**Formanden:**

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Holger K. Nielsen.

Kl. 17:57

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det er jo der, hvor jeg måske ikke synes det hænger helt sammen. Det, som jeg har forstået er Det Radikale Venstres holdning, er, at man skal ændre strategi, man skal have en exitdato, og man skal lægge mere vægt på det civile i forhold til det militære. Men det, som jo sker, er, at man langsomt har bygget det militære engagement mere og mere op. Det er det her jo også udtryk for.

Det, man gør, er muligvis fornuftigt – det skal jeg ikke udelukke – men det er i hvert fald udtryk for, at det militære ben vokser endnu en gang. Derfor venter vi jo på, hvornår det civile ben også vil begynde at vokse. Hvornår bliver den strategi færdig?

Kl. 17:58

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 17:58

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det spørgsmål tror jeg man må overlade til forsvarsministeren at svare på, i og med at bolden ligger hos regeringen, men min forventning og min opfattelse er, at det er noget, der skal ske inden sommer. Præcis hvornår, kan jeg ikke svare hr. Holger K. Nielsen på. Det kan være, at forsvarsministeren kan oplyse om det.

Men det er jo ikke nogen hemmelighed, og det har vi også beskrevet i det udspil, vi fra Det Radikale Venstres side kom med, at vi gerne så genopbygningsindsatsen styrket yderligere, og

at vi gerne så den civile komponent styrket væsentligt, i forhold til hvad vi fra dansk side præsterer i øjeblikket. Det er ikke nogen hemmelighed.

Kl. 17:59

**Formanden:**

Ja tak. Her sluttede de korte bemærkninger til hr. Morten Helveg Petersen. Næste ordfører er hr. Frank Aaen.

Kl. 17:59

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Først nogle soldater, så flere soldater, endnu flere soldater, så kampvogne, så helikoptere.

Som vi var inde på før, er argumentationen for, at der nu skal helikoptere til Afghanistan, at der er kommet blade på træerne. Det gjorde der sådan set også sidste år, forrige år, og det er sket år efter år. Men det er åbenbart i år, at bladene er et problem. Derfor vil jeg gerne bede forsvarsministeren fortælle, når han kommer op på talerstolen, hvad der gør, at bladene er et problem i år, når de ikke var det sidste år.

Jeg opfatter det i hvert fald på den måde, at det, at man har været nødt til at skrue op for indsatsen i form af tungere våben, flere soldater og helikoptere, ikke er noget udtryk for, at det går særlig godt.

Det kan man jo også se ud af de vurderinger, vi har fået fra Forsvarets Efterretningstjeneste, hvor det ikke er noget optimistisk billede, der tegnes af udviklingen.

Vi kan jo også tage det, som vi forleden kunne læse Anja Dalgaard-Nielsen sige. Hun er nu ansat i PET og kan derfor jo ikke påregnes at være specielt venstreorienteret, men det ved jeg selvfølgelig ikke, og det er jo også hendes egen private sag. Men jeg tror nu nok, at man må tillægge det, hun siger, en vis værdi: Den militære indsats i Irak og Afghanistan har fejlet, når det gælder genopbygning og sikkerhed; der er ikke skabt de forbedringer for lokalbefolkningen, der skulle til for at kunne få opbakning.

Hvis det ikke er nok, at vi har en PET-chef til at sige tingene, kunne vi jo se, hvad den tidligere øverstkommanderende for NATO i Afghanistan, som jo må formodes at kende til sagerne, konkluderede. Det er amerikaneren James Jones, som sagde, at NATO ikke er ved at vinde i Afghanistan; tværtimod vinder Taleban frem.

Jeg er selvfølgelig helt enig med dem, der siger, at man skal tage hensyn til soldaternes sikkerhed. Vores bud på det er det mest effektive, nemlig at man trækker soldaterne ud. Vi synes,