

Dansk Folkeparti har med andre ord fremsat et beslutningsforslag om noget, som er på vej. Det hedder at sparke åbne døre ind. Det er selvfølgelig nemt på den måde at fremsætte forslag og så om 3-4 måneder gå ud og sige, at Dansk Folkeparti fik gennemført et forslag. Nej, det, som Dansk Folkeparti foreslår, er på vej.

Det næste, vi ser, er vel, at Dansk Folkeparti fremsætter et beslutningsforslag om, at 2+2=4, og så bliver alle ordførere nødt til at stå her på talerstolen og sige, at de er fuldstændig enige.

Men hvad er formålet med at fremsætte sådan et forslag? Intet andet, end at man prøver på at sætte navn på noget, som allerede er undervejs, og det er ved at være noget trættende at skulle stå og diskutere det ene forslag efter det andet om noget, som er på vej.

Diskussionen har været der, løfterne er der, der sker en udvikling, der kommer en proces, og det her kommer til at ske fyldest, uanset beslutningsforslag B 110 eller ej. Derfor afviser vi beslutningsforslaget.

Kl. 10:36

#### Formanden:

Der er en kort bemærkning fra fru Marlene Harpsøe.

Kl. 10:37

#### Marlene Harpsøe (DF):

Jeg vil gerne først sige til hr. Tom Behnkes orientering, at det her beslutningsforslag fra Dansk Folkeparti faktisk var på trapperne, længe før ministeren satte sig ned og bad om en undersøgelse fra Rigsadvokaten. Så det pladder, som hr. Tom Behnke kommer med fra talerstolen nu, kan jeg fuldstændig afvise.

Desuden vil jeg gerne spørge hr. Tom Behnke om noget andet, og det omhandler det her med skærpente omstændigheder. Man kan sige, at vold i et partnerskab jo selvfølgelig er fuldstændig uacceptabelt, men det er jo endnu mere uacceptabelt, i forhold til at volden er begået af en person, som man har haft et fortroligt og intimt forhold til. Mener hr. Tom Behnke ikke, at sådan noget burde være en skærpente omstændighed?

Kl. 10:37

#### Formanden:

Jeg vil lige sige, at pladder er noget, man får ved at blande jord og vand, det er ikke et parlamentarisk udtryk. Ordføreren.

Kl. 10:38

#### Tom Behnke (KF):

Nu siger fru Marlene Harpsøe, at det her forslag længe har været på vej. For det første er det såle-

des, at det kan dokumenteres, at forslaget først er blevet fremsat, efter man kendte regeringens og ministerens holdning. Sådan er det.

For det andet: Skulle det nu være således, at Dansk Folkeparti havde gjort sig de her tanker tilbage i 1952, er det jo således, at selv om man har fremsat et forslag, kan man godt trække det tilbage, hvis det viser sig, at det, man vil foreslå, rent faktisk er blevet gennemført, imens man var på vej igennem maskineriet. Så lang er den, og derfor mener jeg slet ikke, at man kan komme med det argument, at man har været længe undervejs. Et forslag, der kommer til debat i Folketinget, kan jo trækkes tilbage på et hvilket som helst tidspunkt, når man konstaterer, at det, man foreslår, faktisk er vedtaget eller er ved at blive det.

Kl. 10:38

#### Formanden:

Fru Marlene Harpsøe.

Kl. 10:38

#### Marlene Harpsøe (DF):

Det kan sagtens være påstand mod påstand, men nu må jeg endnu en gang fortælle hr. Tom Behnke, at det her var på trapperne fra Dansk Folkepartis side, også inden den her undersøgelse kom frem.

Men det, jeg hører fra talerstolen nu, er også, at hr. Tom Behnke ikke engang svarede på mit andet spørgsmål, som jeg netop havde om, at når vold sker i et parforhold, i et ægteskab, skal det selvfølgelig være en skærpente omstændighed. Er det ikke noget, som Det Konservative Folkeparti også kan bakke op om?

Kl. 10:39

#### Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:39

#### Tom Behnke (KF):

Nu tror jeg, at fru Marlene Harpsøe skal læse sit eget forslag og blive bevidst med sig selv om, hvad det er, man ønsker at foreslå. For i forslaget står der klart og tydeligt, at straffen for hustruvold og anden partnervold forhøjes, således at den bliver *lige så hård*, som for anden vold.

Det er det, forslaget siger. Så kan fru Marlene Harpsøe jo ikke stå her nu og afæske mig, om jeg synes, at man skal straffe hårdere, når der er tale om vold i parforhold, fordi det er et fortroligt og intimt forhold, og at det bør være strafskærpente. Hvis det er det, som Dansk Folkeparti mener, skal man stille forslag om det. Men det har man ikke gjort, man har fremsat forslag om det, som vi er hundrede procent enige i,