

Kl. 11:04

Tom Behnke (KF):

Vi har alle sammen forstået budskabet, og det er sådan set også det, vi alle sammen er enige i. Det, jeg spurgte om, var det om strafferammen, for det er ret væsentligt. Når vi taler om retspolitik, er det helt afgørende, at man har forstået at holde begreberne adskilt, for ellers går det fuldstændig galt, specielt når vi efterfølgende skal til at lovgive om det. Jeg kan så forstå, at det her blev trukket tilbage.

Det næste, jeg så vil spørge om, er: Det blev lidt senere sagt, at det, Dansk Folkeparti ønsker, er højere strafferammer for partnervold. Var det så også en fejl? Eller hvordan skulle det forstås?

Kl. 11:05

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:05

Marlene Harpsøe (DF):

Det er meget pænt af hr. Tom Behnke at spørge ind til alt det her, og hvis jeg kort skal gøre rede for det igen, kan jeg fortælle, at Dansk Folkeparti mener, at det, der i dag sker på området vedrørende partnervold og alt anden vold, er uacceptabelt. Det er uacceptabelt, når domstolene går ind og skaber en præcedens, som går ud på at se på formildende omstændigheder i forhold til straffen, når der er tale om vold i familierelationer.

Kl. 11:05

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 11:05

Karen Hækkerup (S):

Det har været en helt mærkelig debat. Der er et beslutningsforslag, og jeg har stort set ikke hørt nogen i Folketinget tale imod intentionerne i det. Et samlet Folketing er enig i, at der selvfølgelig skal straffes lige, et samlet Folketing er enig i, at vi skal gøre meget mere for at komme partnervold til livs, og et samlet Folketing står bag de forskellige voldspakker, der er lavet, men alligevel kommer der så sådan et beslutningsforslag.

Når man som ordfører for forslagsstillerne samler op på et forslag, som fru Marlene Harpsøe gjorde lige før, plejer man normalt at takke de andre partier for en eventuel opbakning, og man plejer at kritisere dem, der ikke vil være med til at gå hele vejen. Jeg synes, at jeg bare lige vil erindre ordføreren om, at ordføreren sådan set glemte overhovedet at kvittere for det, som

vi andre i salen havde sagt. Ordføreren stod udelukkende og læste den tale op, som var skrevet på forhånd.

Jeg vil da bare give det gode råd til en anden gang, at det er en god idé at lytte til debatten og samle indtrykkene op, for alle andre partier gav faktisk deres tilslutning til intentionerne i forslaget. Jeg synes faktisk, at det ville have været fint, hvis også folk foran tv-skærmene i fru Marlene Harpsøes opsamling havde kunnet høre, at et enigt Folketing står bag, at lige vold skal straffes lige.

Kl. 11:06

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:07

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg vil da gerne benytte lejligheden til at takke alle Folketingets partier for, at de bakker op om intentionerne i Dansk Folkepartis beslutningsforslag.

Når det så er sagt, vil jeg også gerne sige, at jeg er ny her i Folketinget. Jeg blev valgt ind i november. Det her er rent faktisk det første beslutningsforslag fra Dansk Folkeparti, som jeg er ordfører på. Det kan selvfølgelig være derfor, at der kan være nogle opstartsudfordringer, men jeg siger tak for bemærkningerne, som jeg jo selvfølgelig vil tage med mig.

Kl. 11:07

Formanden:

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 11:07

Line Barfod (EL):

Vi har fået slået fast nu, at det, Dansk Folkeparti ønsker, er at sikre, at man straffer partnervold lige så hårdt, som man straffer andre former for vold. Vi er ved at få undersøgt, om der overhovedet er nogen forskel. Så før vi ved det, at det svært at se, at der skulle være brug for det her initiativ.

Men så har fru Marlene Harpsøe sagt flere gange, at det, som hun ønsker opbakning til, er, at der skal gøres noget for ofrene. Det er muligt, at det er mig, som – selv om jeg nu har læst forslaget flere gange – ikke har læst det godt nok, jeg kan bare ikke se, at der i forslaget står noget om mere støtte til krisecentre, noget om mere psykologhjælp til børn eller til de partnere, der har været udsat for vold, eller at der andre steder i forslaget står noget om hjælp til ofrene. Jeg kan kun se, at der i forslaget står, at man skal