

Kan SF støtte det, som for mig at se er det fremadsynede forslag, nemlig at man selvfølgelig ligestiller familier, som har henholdsvis en mor og en mor, en far og en far eller en far og en mor, ved at proppe alle familier ind under børneloven og ikke kun familier, som består af heteroseksuelle forældre?

Kl. 11:40

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 11:40

Karina Lorentzen (SF):

SF arbejder for alle familietypers rettigheder, og vi vil selvfølgelig til enhver tid være med til at kigge på at få alle de her familier ind under børneloven. Vi vil også i det her forslag arbejde for den brede model, og vi vil også fortsætte det samarbejde, som vi hidtil har haft med de andre oppositionspartier på det her område. Så der er ingenting ændret i forhold til den politik.

Kl. 11:41

Anden næstformand (Søren Espersen):
Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 127:

Forslag til folketingsbeslutning om loves kriminalpræventive effekt.

Af Karina Lorentzen (SF) m.fl.
(Fremsættelse 16.04.2008).

Kl. 11:41

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):
Forhandlingen er åbnet. Justitsministeren.

Kl. 11:41

Justitsministeren (Lene Espersen):

Beslutningsforslaget opfordrer justitsministeren til at iværksætte to initiativer med hensyn til lovgivning på Justitsministeriets område, som vurderes at have en væsentlig kriminalpræven-

tiv effekt. For det første opfordrer forslaget til, at bemærkningerne til lovforslag, der vurderes at have en væsentlig kriminalpræventiv effekt, skal indeholde en specifik kriminalpræventiv konsekvensvurdering. For det andet opfordrer forslaget til, at denne type love systematisk skal undergives lovovervågning, så man i et stykke tid efter lovens ikrafttræden kan vurdere, om loven har fået den tilsigtede kriminalpræventive effekt.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget anfører forslagsstillerne bl.a., at en fast konsekvensvurdering af et lovforslags forventede væsentlige kriminalpræventive effekter vil medvirke til at give Folketinget og offentligheden et bedre grundlag for at vurdere forslagets begrundelse og de forventede virkninger.

Det anføres desuden, at det er vigtigt både for ministerierne og for Folketinget at følge, om en lov får den tilsigtede virkning.

Forslagsstillerne finder, at denne opfølgning bør ske gennem en egentlig lovovervågning af love med forventede væsentlige kriminalpræventive effekter.

Jeg vil gerne med hensyn til den første del af beslutningsforslaget sige, at regeringen for så vidt er enig med forslagsstillerne. Det er meget vigtigt, at bemærkningerne til et lovforslag i relevant omfang indeholder en vurdering af de konsekvenser, som lovforslaget har. Det gælder også eventuelle væsentlige kriminalpræventive virkninger af forslaget.

Regeringen finder imidlertid ikke, at forslaget tilføjer noget principielt nyt i forhold til situationen i dag, for allerede i dag gælder det jo, at et lovforslag kan være forsynet med bemærkninger, som i første række informerer folketingsmedlemmer om forslagets indhold og konsekvenser med henblik på forslagets behandling i Folketinget og dets udvalg. Bemærkningerne har endvidere betydning for offentlighedens og mediernes mulighed for at sætte sig nærmere ind i et lovforslag. Det er derfor et helt centralt lov kvalitetskrav, at bemærkningerne til et lovforslag er fyldestgørende og korrekte.

I overensstemmelse hermed fremgår det af Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet, at bemærkningerne til lovforslag skal forklare og uddybe lovforslagets indhold og give et fyldestgørende grundlag for at vurdere lovforslagets begrundelse og forventede virkninger. I bemærkningerne til lovforslag skal der altid redegøres for forslagets konsekvenser på en række specifikke punkter, idet disse konsekvenser er