

Så kan man sige: Havde det en kriminalpræventiv effekt? Jo, det kan jeg jo stå og påstå. Nogle andre kan sige, at i samme tidsperiode var det, at alle biler fik centrallåssystemer osv. og blev meget bedre sikret, sådan at det var meget sværere at stjæle biler med elektronisk lås osv. Så var det det, der gjorde det? Ja, det ved vi ikke. At antallet af bankrøverier er faldet, er det, fordi straffen for bankrøveri er sat op, eller er det, fordi vi har lavet videoovervågning af facaderne? Det bliver meget vanskeligt at vurdere sådan lige på en skala fra 1 til 100.

Kl. 12:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Karina Lorentzen, endnu en kort bemærkning.

Kl. 12:14

Karina Lorentzen (SF):

Jeg synes egentlig, at det, hr. Tom Behnke står og siger, bare underbygger, at vi behøver et meget, meget bredere fundament for at vurdere de forskellige lovforslag, og det skal være meget, meget mere specifikke bemærkninger, som skal indgå på en lang række områder, når man vurderer et lovforslags kriminalpræventive virkning.

Kl. 12:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 12:15

Tom Behnke (KF):

Det er jo egentlig lidt underligt, at vi med de samme ord, siger hver sin ting. Altså, den kriminalpræventive effekt vil altid kun være et element ud af flere, og derfor vil det være tosset kun at kigge på en ting.

Det næste, som fru Karina Lorentzen jo også siger, er: Når man vurderer. Altså er der tale om en vurdering, der er tale om et skøn, og det vil sige, at man jo ikke bagefter kan komme og sige: Ministeren skønnede på en skala fra 1 til 100, at det var en faktor 72, og så bagefter går man ud og undersøger det, og siger, at det kun var en faktor 71. Og hvad så? Hvad skal man bruge det til? Så lovovervågning i sig selv vil være en uhensigtsmæssig måde at gøre det på. Skulle man gøre noget, kunne man lave en forskningsbaseret undersøgelse, som gransker et område lidt nøjere og ser på, hvad der er sket. Det kan man gøre ved, at man f.eks. beder Rigsadvokaten om at se på, hvad der er sket med strafudmåling og niveauer, hvordan har kriminalitetsudviklingen været osv. Det, som er forskningsbaserede undersøgelser, kan man bruge til no-

get, men det behøver man jo ikke lave på det konkrete lovforslag, det kan man gøre fra emne til emne uafhængigt af lovforslaget.

Kl. 12:16

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Og så er det den radikale ordfører, hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 12:16

(Ordfører)

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

SF har fremsat et beslutningsforslag om loves kriminalpræventive effekt. Det er et meget sympatisk forslag, og det er et forslag med nogle meget fine intentioner, og det er det, fordi meget store dele af retspolitikken i Danmark gennemføres på baggrund af mavefornemmelser, mediehysteri og ønsket om at fremstå handlekraftig. Så vi har sådan set stor forståelse for SF's holdning om, at vi har brug for at finde ud af, om den kriminalpræventive effekt også er sådan, som det påstås at den er, sådan som man tror at den er, og sådan som der argumenteres for at den er.

Når man som jeg og andre står her på en af de sidste dage i Folketingets samling og har været igennem, jeg ved ikke hvor mange lovforslag og beslutningsforslag på retsområdet, hvor ordene strengere straffe, højere strafferammer, indførelse af minimumsstraffe, og hvad ved jeg, har været på dagsordenen, kan man godt få lyst til at se et klart og tydeligt skema for, om det her overhovedet virker.

I virkeligheden tror jeg egentlig, at de fleste godt er klar over, at alle de her strafsikringsdybest set ikke har nogen som helst effekt. Hvis man skal gøre noget ved kriminaliteten, er det den forebyggende indsats, der skal gøres noget ved; det er i første omgang at se på, hvordan vi kan mindske risikoen for, at folk bliver udsat for kriminalitet, hvordan vi forhindrer, at børn og unge mennesker overhovedet kommer ind på en kriminel løbebane. Det vil kræve massive investeringer i en forebyggende indsats, en indsats, der desværre endnu ikke i Folketinget har været flertal for at gøre noget reelt ved.

Justitsministeren sagde til Politiken den 12. november 2006:

»Grundlæggende sætter man ikke folk i fængsel, fordi det har den store præventive effekt.«

Jeg kunne ikke være mere enig. Og det betyder jo også, at når vi hele tiden strammer op, i forhold til at folk skal længere tid i fængsel, har det primært én effekt, som jeg tror man kan