

høje bødestrafte, men så sandelig også frihedsstraf, hvis det er det, der skal til, og endelig – og det er også et svar til fru Julie Skovsby – er der mulighed for at lave rettighedsfrakendelse over for vedkommende. Det vil altså sige, at der, hvis man mishandler sin hund til døde og dermed tydeligt viser, at man er komplet uegnet til at have en hund, er mulighed for, at man af domstolene kan blive idømt en straf, der hedder, at man aldrig mere må eje en hund, man aldrig mere må passe en hund eller gå med en hund. Det er der mulighed for i lovgivningen i dag, så det er ikke lovgivningen, der er noget i vejen med – skulle jeg hilse og sige.

Det, jeg har sagt i dag, og som regeringen har valgt at sætte fokus på med de nye store politikredse, er at sikre, at der både hos politifolkene og hos anklagemyndigheden er tilstrækkelig med viden om, hvordan reglerne er på det her område, og hvordan de bruges, så de påstande også bliver nedlagt for domstolene i de sager om rettighedsfrakendelse, hvor det er relevant.

Kl. 12:42

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Julie Skovsby.

Kl. 12:42

Julie Skovsby (S):

Som sagt fandt det her sted i november 2006, og den 19. februar i år var der ifølge Dyrenes Beskyttelse stadig væk ikke faldet nogen afgørelse i sagen. Det vidner jo om, at sagsbehandlingstiderne inden for dyreværns-sager er utrolig lange.

Jeg vil gerne spørge ministeren om, hvorvidt det også er noget, hun finder er et problem. Og så vil jeg også spørge ministeren, om hun føler sig tryk ved, at de dyr, som denne mand og andre, der er tiltalt for at bruge dyremishandling, går ud og anskaffer sig, havner hos en person, som er tiltalt for så grov dyremishandling?

Kl. 12:43

Anden næstformand (Søren Espersen):

Justitsministeren.

Kl. 12:43

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Julie Skovsby, at vi lever i et retssamfund, og man er uskyldig, indtil det modsatte er bevist. Det er klart, at hvis man modtager en dom for, at man har behandlet sine dyr uforsvarligt og mishandlet dem osv., skal man modtage den straf, som samfundet nu engang har valgt at fastlægge via lovgivningen for den overtrædelse.

Her har jeg peget på, at i de sager, hvor mishandlingen har en sådan grovhed, at man kan

sige til nogen, at de er uegnede til at have med dyr gøre, skal anklagemyndigheden bruge den mulighed, der er for at sige, at så skal de have en rettighedsfrakendelse. Så skal man simpelt hen ikke have lov til at have med dyr at gøre mere. Den mulighed er der i dag, og det, jeg har sat fokus på i dag i min tale, er jo, at netop med den aftale, som Socialdemokratiet har været med til at indgå med regeringen og politiet og anklagemyndigheden, har vi valgt at sige, at der skal være fokus på det her område, så vi bruger de ganske udmærkede regler, der er på området, mere offensivt.

Omkring sagsbehandlingstiden vil jeg sige, at jeg jo slet ikke kender den konkrete sag og kan derfor ikke udtale mig om den. Men jeg vil sige, at politireformen generelt set har betydet, at sagsbehandlingstiden har været lidt længere, end den normalt plejer at være. Jeg har en klar forventning om, at der bliver rettet op på det i løbet af 2008.

Kl. 12:44

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det fru Karina Lorentzen for en kort bemærkning.

Kl. 12:44

Karina Lorentzen (SF):

Nu har vi diskuteret kriminalpræventiv effekt osv. meget i dag, og jeg skulle jo nødtigt stå her og argumentere for skærpede straffe, men vi synes faktisk i SF, at nogle af straffene på området vedrørende dyr slet ikke er proportionale med den straf, der bliver udmålt på andre områder. Jeg har et eksempel her, hvor ministeren kan se en artikel og et billede af en hund, som simpelt hen er blevet mishandlet på det groveste, hvor det har udløst en bøde på 1.000 kr. Det kan simpelt hen ikke være rimeligt.

Det er ikke, fordi vi sådan er helt vilde for at skærpe straffen til ud i det uendelige. Vi mener faktisk, at der også skal mange andre tiltag til, f.eks. forebyggelse, altså at folk måske skal have en licens til dyr og skal vide noget om dyrs pleje og om, hvordan man holder dem i det hele taget. Men jeg vil gerne bede ministeren sige lidt om det.

Kl. 12:45

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 12:45

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige, som jeg sagde til fru Julie Skovsby, at jeg jo ikke kan udtale mig om konkrete sager, men jeg er enig med fru Karina Lorentzen i, at