

ling har vi i Venstre også sympati for, men vi er bekymrede for proportionaliteten i strafudmålingen i forhold til andre forseelser. Vi ønsker ikke en situation, hvor overgreb mod dyr straffes hårdere end eller ligeværdigt med overgreb mod mennesker. Mishandling af og overgreb på mennesker skal straffes hårdere end mishandling af og overgreb på dyr. Dermed ikke sagt, at vi ikke ønsker hårdere straffe for dyremishandling og af folk, der groft og uforsvarligt mishandler dyr. Vi ønsker blot, at der skal være proportionalitet i strafudmålingen. Jeg så personligt gerne, at dommerstanden i højere grad fuldt ud udnytter strafferammen, både når det kommer til overgreb mod dyr, og når det kommer til overgreb mod mennesker.

Jeg vil afslutningsvis gerne understrege, at vi i Venstre ikke kan støtte forslaget, da vi retssikkerhedsmæssigt finder det uacceptabelt at fratage en person erhverv og levebrød uden domsfældelse, også selv om det kun er midlertidigt. Jeg skal dog sige, at vi under udvalgsbehandlingen gerne vil have belyst, hvordan strafferammen i dyreværnslovens § 28 bruges i praksis, og få skabt overblik over behandlingstiden ved domstolene.

Kl. 12:58

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er en kort bemærkning fra fru Julie Skovsby.

Kl. 12:58

**Julie Skovsby (S):**

Jeg vil gerne takke for Venstres sympati for forslaget. Jeg kom før med et eksempel fra Horsens. Nu vil jeg komme med et eksempel fra Århus, hvor en mand har skåret halsen over på sin labrador. Han skar den over med en kniv, der var så sløv, at hunden heldigvis overlevede. Efter en måned, da hunden var kommet sig, blev den sendt hjem til ejeren. Manden fik en bøde på 5.000 kr. Mener Venstres ordfører, at det er rimeligt, at man på den måde sender et dyr hjem til en mand, der har foretaget en så grov dyremishandling?

Kl. 12:59

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er det ordføreren.

Kl. 12:59

**Karsten Lauritzen (V):**

Nu kender jeg ikke den konkrete sag, og derfor har jeg svært ved at svare fru Julie Skovsby, men jeg kender lovgivningen. Her er det sådan, at hvis man har begået dyremishandling, straffes man ikke med bøde, men med fængselsstraf, så et eller andet tyder på, at retten har vurderet, at

det her ikke var dyremishandling, men grov og uforsvarlig behandling af et dyr. Hvad der ligger til grund for den afgørelse, skal jeg ikke kunne sige – jeg er ikke dommer, og jeg kender ikke sagen – men hvis man kigger på lovgivningen, så står der netop i lovgivningen og også i rigspolitiets redegørelse, hvordan man straffer overtrædelse af dyreværnsloven, nemlig at dyremishandling straffes med fængsel i op til 1 år og i gentagelsestilfælde med 2 år.

Kl. 13:00

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Julie Skovsby for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:00

**Julie Skovsby (S):**

Det bliver gang på gang nævnt, at det her er en trussel mod retssikkerheden. Retssikkerheden skal selvfølgelig beskytte de mennesker, der er tiltalt, men hvem er det egentlig, der beskytter de dyr, der bliver sendt hjem til folk, som er tiltalt for grov dyremishandling?

Det her er et forslag om et midlertidigt forbud. Det er ikke noget, der er permanent. Vil ordføreren give mig ret i, at når vi taler om kæledyr, kunne det overvejes at gå med på forslaget?

Kl. 13:00

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 13:00

**Karsten Lauritzen (V):**

Nu er det sådan, at vores lovgivning ikke skelner mellem – i hvert fald ikke direkte – kæledyr og erhvervsdyr. Jeg ville se mindre retssikkerhedsmæssige problemer i det, hvis det udelukkende handlede om kæledyr, for det er ikke en menneskeret at have en hund, mens det dog er en menneskeret eller i hvert fald en ret at få lov til at udøve sit erhverv. Hvis man skal kunne fratages retten til midlertidigt eller permanent at holde dyr, skal det altså ske ved domfældelse.

Kl. 13:01

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det fru Julie Skovsby for en kort bemærkning ... nej, hun har vist haft to korte bemærkninger. Så er der ikke flere korte bemærkninger til ordføreren.

Den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, og det er fru Marlene Harpsøe.

Kl. 13:01

(Ordfører)

**Marlene Harpsøe (DF):**

Da Dansk Folkepartis dyrevelfærdsordfører, hr. Christian H. Hansen, ikke kan være til stede,