

gesom vi også kunne forestille os, at en sanktion, som kunne idømmes for forbrydelser mod dyr, kunne være et kursus, som skulle søge at øge dyremishandlerens empati for dyr.

Men overordnet støtter vi ideerne i forslaget og vil gerne arbejde videre med det i udvalget.

Kl. 13:11

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er en kort bemærkning fra hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 13:11

**Karsten Lauritzen (V):**

Jeg synes jo, det var en spændende ordførertale, som fru Karina Lorentzen kom med. Det er jo helt nye toner fra SF, for jeg havde egentlig fået det indtryk, at SF ikke troede på, at hårdere straffe er vejen frem, når det kommer til retspolitik. Jeg har fået det indtryk, at det ikke er hårde straffe, som vi skal benytte os af, hvis vi skal have folk til at lade være med at begå forbrydelser. Det er i hvert fald det indtryk, jeg har fået fra al anden retspolitik, som SF kommer med, end lige politikken på dyrevelfærdsområdet. Skal jeg forstå det sådan, at SF mener, at det på dyreværnsområdet er hårdere straffe, der er nøglen til, at folk lader være med at begå kriminalitet i form af dyremishandling?

Kl. 13:12

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:12

**Karina Lorentzen (SF):**

Jeg tror ikke, ordføreren har hørt rigtigt efter. Det er korrekt, at SF generelt ikke er for hårdere straffe, men i de her eksempler synes vi ikke altid at straffen er proportional med forbrydelsen – altså når man får en bøde på 500 kr. eller 1.000 kr. for at tæske en hund til døde. Men når vi siger det, ønsker vi ikke nødvendigvis, at folk skal idømmes en hård fængselsstraf i mange år. Vi siger, at vi godt kunne tænke os, at man måske f.eks. blev idømt et kursus, hvor man skulle øge sin forståelse for dyr og få empati over for dyr. Jeg håber, det var svar nok.

Kl. 13:12

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Karsten Lauritzen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:12

**Karsten Lauritzen (V):**

Jeg takker selvfølgelig for svaret, men nu er der faktisk total forvirring om, hvad SF mener, også i forhold til, hvad de egentlig mener om det her forslag. For der står netop i forslaget, at straffen

skærpes til fængselsstraf i sager om grov og uforvarlig behandling af dyr og dyremishandling. Det betyder jo, at hvis man er for det her forslag, så ønsker man, at lovgivningen skal strammes, sådan at grov og uforvarlig behandling af dyr og dyremishandling giver fængselsstraf. Jeg forstår på ordføreren fra SF, at det ikke er det, hun mener. Hvordan kan ordføreren så stemme for forslaget, når hun ikke er af den opfattelse, at straf er den rigtige vej at gå? For det er lige præcis det, det her forslag handler om. Jeg er forvirret og ønsker en opklaring.

Kl. 13:13

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:13

**Karina Lorentzen (SF):**

Jeg sagde, at vi overordnet støtter intentionerne i forslaget, og at vi i udvalgsarbejdet rigtig gerne vil se videre på straffene for dyremishandling og få emnet belyst godt og grundigt.

Kl. 13:13

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Den næste ordfører er den konservative ordfører, og det er hr. Tom Behnke.

Kl. 13:13

(Ordfører)

**Tom Behnke (KF):**

Da den konservative dyrevelfærdsordfører, hr. Knud Kristensen, ikke kan være her, har jeg lovet at sige lidt om beslutningsforslag nr. B 126.

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at vi tager klart afstand fra dyremishandling. Vi har svært ved overhovedet at forstå, hvorfor der er nogle, der kan finde på at mishandle deres dyr. Der er ingen tvivl om, at der, når vi taler om dyremishandling, selvfølgelig er mulighed for en stor forebyggende og oplysende indsats, men der skal heller ikke være nogen tvivl om, at de, der så alligevel mishandler deres dyr, naturligvis skal straffes for det. Det skal der slet ikke være nogen tvivl om.

Vi har allerede med den eksisterende lovgivning, fuldstændig som justitsministeren har redegjort for, en lang række muligheder for, at man kan sanktionere overtrædelser af dyreværnsloven. Hvis man mishandler sine dyr, udsætter dem for pinsler og plager, så kan man allerede i dag blive straffet og bliver det rent faktisk også. Der er også allerede i dag i lovgivningen mulighed for, at man kan give forskellige former for pålæg eller påbud eller måske endda forbud.