

Der er altså ikke tale om, at vi lovgiver i forhold til, at man ikke må fortsætte et kæresteforhold; det er der bestemt mulighed for. Vi tydeliggør blot, at vi står fast på 24-års-reglen. Vi mener, at virkningerne af 24-års-reglen er aldeles positive; det er dem, vi fastholder, og derfor vil vi ikke risikere at etablere smuthuller, som jeg i høj grad mener at det her beslutningsforslag giver udtryk for.

Kl. 13:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Østergaard for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:51

Morten Østergaard (RV):

En anden konsekvens af forslaget kunne jo også være, at nogle af de forhold, der bliver til meget tidlige ægteskaber, måske slet ikke var blevet det, fordi man efter at have boet sammen i 12 måneder, hvad der vel ikke er unaturligt for alle mulige andre danskere, der forelsker sig inden for landets grænser, fandt ud af, at forholdet ikke var af en karakter, så man havde lyst til at fortsætte det.

Jeg vil gerne spørge fru Karen Ellemann: Er det virkelig Venstres tilbud til unge mennesker, der rejser ud i verden, at de kan få lov til at se deres kæreste i 3 måneder på et turistvisum og så skal skilles ad igen? De kan ikke rejse til kærestens hjemland, for så bliver der problemer med tilknytningskrav og den slags ting.

Der vil jeg bare spørge: Er det Venstres tilbud til danskere, der har forelsket sig i udlandet, at de skal zigzagge sig igennem de danske visumregler for på et eller andet tidspunkt – muligvis – at kunne gøre sig fortjent til som statsborger at bo i sit eget land med den, man har forelsket sig i, og den person, man måtte have lyst til at indgå ægteskab med? Er det virkelig alt det, som Danmarks liberale parti har at tilbyde danske statsborgere?

Kl. 13:52

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:52

Karen Ellemann (V):

Hr. Morten Østergaard gør sig til talsmand for, at der her vil være risiko for tidlige tvungne ægteskaber, fordi man nærmest føler sig tvunget og kaldet til at skynde sig at indgå et ægteskab for ikke at risikere at skulle blive adskilt. Det lyder jo naturligvis fuldstændig forrykt, at noget sådant skulle opstå. Man har masser af muligheder for at afprøve sit forhold. Unge mennesker

er naturligvis i en globaliseret verden mobile og rejser ud og studerer i moduler og semestre rundt omkring i den store verden, og således lykkes det altså for kærestepar, inden de fylder 24 år, at holde fast i deres forhold.

Jeg kan slet ikke tilslutte mig det her skræmmebillede, og jeg mener bestemt, at der er masser af muligheder for at dyrke kærligheden både inden for landets grænser og uden for landets grænser, med hvem man måtte ønske at gøre det med. Vi er blot ikke tilhængere af at omgå 24-års-reglen og skabe smuthuller i den.

Kl. 13:53

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Så er det den socialdemokratiske ordfører, fru Anne-Marie Meldgaard.

Kl. 13:54

(Ordfører)

Anne-Marie Meldgaard (S):

Socialdemokraterne er helt med på, hvilke problemer De Radikale endnu en gang vil forsøge at løse med det her forslag om et love card eller kærestevisum, som det også populært kaldes.

Vi ved jo alle sammen, at 24-ugers-reglen har nogle uheldige konsekvenser for de kærestepar, der er under 24 år, og hvor den ene part har en udenlandsk baggrund. 24-års-reglen er, som det også allerede er blevet sagt her, tiltænkt som en forebyggelse, når vi taler om tvangsægteskaber, men den rammer også helt almindelige kærestepar og sætter deres tilværelse på prøve, når de ikke må leve fast sammen her i Danmark. Det gør den, fordi vi ikke kan lovgive og lave forskelsbehandling i forhold til familiesammenføringer.

I Socialdemokratiet har vi en række betænkeligheder ved netop det her kærestevisum. Vi er først og fremmest bange for, at det vil medføre nogle uheldige forventninger om at kunne få visum og bruge det som en genvej til en familiesammenføring uden om de almindelige regler om familiesammenføring. Vi forudser, at det her måske vil skabe den ene dispensationssag efter den anden, og at det vil blive endnu værre og sværere at kunne give et afslag, hvis de unge mennesker venter barn, for det bliver simpelt hen noget rod, hvis de unge mennesker med samfundets billigelse har levet sammen i 1 år og så lige pludselig skal skilles.

Desuden ser vi også, at der er en form for diskrimination i det her forslag, for det betyder, at unge mennesker, der kan, vil og tør leve sammen uden for ægteskab – med De Radikales bil-