

ligelse – med det her forslag opnår kærestevisum, hvorimod de, der har giftet sig, uanset om ægteskabet er blevet indgået på baggrund af normer, kultur, religion eller slet og ret af kærlighed, fortsat bliver holdt uden for 24-års-reglen.

Vi er som sagt helt bevidste om, at 24-års-reglen ikke er nogen køn lovgivning, og at den har nogle uheldige konsekvenser, men med den politiske beslutning, vi har truffet, ser vi ikke på nuværende tidspunkt noget, der kan stå i stedet for 24-års-reglen.

Vi har selvfølgelig også ønsker om at kunne hjælpe unge mennesker til at være sammen, men det, at det her henvender sig til unge, der føler sig pæredanske og bliver tvunget ind i nogle normer, som ligger dem fjernt, giver nogle forviklinger, så vi ønsker ikke at være med til at udhule 24-års-reglen og kan ikke støtte forslaget.

Kl. 13:57

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:57

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil gerne starte med at takke den socialdemokratiske ordfører for at løfte debatten i forhold til at anerkende de konsekvenser, der er af den udlændingelovgivning, vi har her i landet. Det skaber et eller andet sted en mere realistisk debat, når man er villig til at diskutere de reelle problemer, som selvfølgelig følger i kølvandet, uanset hvilket politisk valg man har truffet i forhold til reglerne.

Så vil jeg bare spørge, om ikke den socialdemokratiske ordfører vil bekræfte, at det helt klart og tydeligt står i forslaget, at det ikke skal kunne forlænges? Et love card skal være tidsbegrænset til 1 år og skal ikke kunne forlænges, og derfor er det ikke sådan, at man kan trække tiden ud og der er dispensationsmuligheder osv.

Det andet, som måske virker banalt, men som alligevel synes relevant her i sammenhængen, er: Er det ikke korrekt, at en familiesammenføring forudsætter et ægteskab eller et meget langt samliv? Og det, der er problemet her, er, at det jo er svært at få det meget lange samliv, hvis ikke man vil gifte sig, når reglerne er sådan, at man i hvert fald er nødt til at gøre det i et tredjeland for ikke at komme i konflikt med tilknytningskravet. Derfor er det jo sådan set et forsøg på måske at hjælpe nogle af de her til at få en normal vej ind i et ægteskab, i stedet for at de skal gøre alle mulige krumspring.

Kl. 13:58

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:58

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg anerkender selvfølgelig, at der her i forslaget er en række – ikke mindre end ti – regler, der skal være opfyldt, for at man kan blive godkendt til at få et love card eller et kærestevisum. Men jeg ser måske det i det og frygter, at det er at give nogle forkerte forventninger til nogen om, at hvis først man opnår et kærestevisum, så er vejen også banet for, at man kan få fuldstændigt ophold her i Danmark. Der er jeg lidt bekymret over i den sammenhæng, at jeg synes, at det her forslag stort set kun henvender sig til danske statsborgere. Jeg ved udmærket godt, at Det Radikale Venstre har været meget optaget af at løse den her problemstilling for danske statsborgere, og det er jeg sådan set også. Men jeg vil ikke være med til at vedtage lovgivning, hvor der er tale om diskrimination og forskelsbehandling.

Kl. 13:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Østergaard for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:59

Morten Østergaard (RV):

Der er nu ikke nogen diskrimination eller forskelsbehandling i det her forslag, men det, jeg bare vil bede om en bekræftelse på, er, at der sidste år blev givet 4.500 tilladelser til familiesammenføring. Der vil jeg bare spørge: Er det Socialdemokratiets opfattelse, at det havde været dårligt, hvis f.eks. 500 eller 1.000 af dem var blevet udskudt i 12 måneder, fordi man altså havde valgt at afprøve forholdet i et almindeligt kærestelignende forhold frem for at indgå et ægteskab? Ville det have været et problem for Socialdemokraterne, at der på den måde havde været færre familiesammenføringer, men til gengæld et antal kærestevisa?

Kl. 14:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:00

Anne-Marie Meldgaard (S):

Som udgangspunkt nej. Hvis man opfylder de betingelser, der er for familiesammenføring her i Danmark, er det selvfølgelig til enhver tid den lov, der gælder, som også Socialdemokratiet retter ind efter, uanset hvordan det er stykket sam-