

de. Men det kan man måske drøfte færdigt i Dansk Folkeparti og så komme frem til et synspunkt.

Men når hr. Martin Henriksen kalder det her latterligt og komisk, får jeg mindelser om Skærmtrolden Hugo, som var et kendt tv-spil på et tidspunkt, og som lænede sig frem og bankede på skærmen og sagde: Hallo, er der nogen? Det er jo altså ikke latterligt eller komisk for de mennesker, det går ud over. Jeg vil bare sige, at for de mennesker, som er tvunget til at gifte sig for på den måde at kunne afprøve deres forhold, bo sammen, ikke i Danmark, det kan ikke lade sig gøre, men så i kærlighedseksil i et af vore nabolande, er der ikke nogen komik involveret i det.

Men jeg vil gerne spørge hr. Martin Henriksen om det samme, som jeg spurgte den socialdemokratiske ordfører om: Ville det genere Dansk Folkeparti, hvis der sidste år kun var blevet bevilget 4.000 tilladelser til familiesammenføring og der så til gengæld var uddelt 400 kærlighedsvisa, love cards, som jo altså er tidsbegrænset til 12 måneder? Hvorfor insisterer hr. Martin Henriksen på at stå vagt om antallet af familiesammenføringer i stedet for at acceptere, at nogle af dem måske kunne gives som 12-måneders-visa i stedet for egentlige familiesammenføringer?

Kl. 14:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:06

Martin Henriksen (DF):

Til det første vil jeg sige, at jeg enten ikke har udtrykt mig klart nok, eller også har hr. Morten Østergaard ikke hørt efter. Jeg vil ikke udelukke begge ting. Men jeg sagde rent faktisk, at hvis der var nogen, der kunne komme med et bud på, hvordan man kunne lave differentieret lovgivning og regelsæt på det her område, så ville vi da meget gerne lytte til det. Men jeg forstår ikke De Radikales beslutningsforslag sådan. Så kan det godt være, at jeg har misforstået De Radikales beslutningsforslag, men det tror jeg nu ikke jeg har.

Jeg ser det som et forslag, der har til formål at undergrave den stramme udlændingepolitik, som vi har i Danmark, og det er bare ikke Dansk Folkepartis politik, og jeg synes, at den her snak om et kærestevisum er en komisk snak – det synes jeg. Jeg kan ikke se, hvorfor man skal begive sig ind i den terminologi her fra Folketingets talarstol. Der er jo mulighed for, at man i dag kan

blive familiesammenført i Danmark, hvis man lever op til en række krav, og der er også mulighed for, at man f.eks. kan komme herop på et turistvisum osv. osv.

Så der er en række muligheder, og de muligheder kan man benytte sig af, såfremt man lever op til de regler, der er på området, og vi har ingen intentioner om at undergrave det regelsæt, der ligger.

Kl. 14:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Østergaard for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:07

Morten Østergaard (RV):

Hr. Martin Henriksen sagde vist, at vi ikke lovgiver forskelligt for forskellige lande, og det er jeg meget enig i, og det lægger vi heller ikke op til i forslaget. Det var sådan set en opfordring til at diskutere det på Dansk Folkepartis gruppemøde, så der blev en nogenlunde ensartethed i forhold til de meldinger, man kommer med på det område.

I forhold til det konkrete må jeg bare spørge hr. Martin Henriksen, som jeg ved er bosat på Amager, altså ganske tæt på Øresundsbroen, om ikke det var en idé simpelt hen at køre over broen en dag og møde nogle af de danskere, der har bosat sig der. For det er ikke et argument, jeg har opfundet til lejligheden, det er et argument, *de* er kommet med, det er *dem*, der siger: Vi føler os tvunget til at indgå et ægteskab, som vi egentlig ikke er parate til, fordi det er den eneste måde, vi kan bo sammen med den, vi er blevet forelsket i. Og det er som sagt ikke i Danmark, ikke på Amager, hvor hr. Martin Henriksen nyder livet, men lige på den anden side af broen, i Sverige, selv om de er danske statsborgere.

Der vil jeg bare spørge hr. Martin Henriksen, om ikke det var en idé simpelt hen at tage over og møde nogle af de mennesker og se, hvor komikken er, hvor det latterlige er, eller om der reelt er nogle problemer.

Kl. 14:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:08

Martin Henriksen (DF):

Nu er jeg så blevet overbevist om, at det var hr. Morten Østergaard, der hørte forkert. Jeg forsøgte at forklare, at det, som vi normalt gør i Danmark, er som udgangspunkt at lave love, der gælder for alle. Men så sagde jeg, at hvis hr. Morten Østergaard og Det Radikale Venstre el-