

ler andre partier i Folketinget kan komme med nogle gode forslag til, hvordan vi i Danmark kan indrette lovgivningen, så vi rammer der, hvor vi ønsker at ramme, altså de lande, hvorfra vi ved at der historisk set er kommet folk til Danmark, som er besværlige at integrere i samfundet, kan vi jo lave en sådan lovgivning. Det var det, jeg forsøgte at sige. Så skulle det i hvert fald stå forholdsvis klart.

Vi ved jo godt, at som det er i dag, laver vi love, der gælder for alle, men hvis man kunne finde en måde at indrette det på, så nogle af de borgere, som hr. Morten Østergaard beskriver, eksempelvis kunne få adgang til Danmark – det skal jeg ikke gøre mig klog på – selv om de måske bringer en ægtefælle til Danmark, som ikke udgør et integrationsproblem, var det da en mulighed, som jeg synes at man skal være villig til at kigge på. Men det er jo ikke det, hr. Morten Østergaard foreslår. Hr. Morten Østergaard foreslår en generel lempelse og en generel åbning. Det er en undergravning af den stramme udlændingepolitik, og det kan Dansk Folkeparti stadig væk ikke støtte.

Kl. 14:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 14:09

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg skal bare lige forstå, hvad hr. Martin Henriksen siger. Kunne Dansk Folkeparti godt tænke sig, at man kunne lave regler, der gjaldt for særligt definerede grupper, altså for mennesker, der kommer fra bestemte lande? Er det et politisk mål, er det et politisk ønske i Dansk Folkeparti, at man begynder at lave love, der gælder for mennesker med en bestemt nationalitet?

Kl. 14:10

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:10

Martin Henriksen (DF):

Det synes jeg da bestemt at man skal overveje, hvis det kan lade sig gøre, og hvis der er vilje til det. De mennesker, som kommer fra lande, hvor vi traditionelt set ved at de ikke udgør et integrationsproblem for det danske samfund, er der jo ingen grund til at gøre til et problem. Det skal vi selvfølgelig ikke gøre. Men grunden til, at vi lavede de her stramninger, var jo, at vi kunne se, at der var nogle integrationsproblemer, som flertallet op igennem 1980'erne og 1990'erne ikke havde formået at håndtere.

Det er jo meget karakteristisk for den diskussion, som vi har i dag, at de partier, som ønsker den her generelle lempelse af udlændingeloven, ikke tager stilling til de problemer, som vi har set i det danske samfund op igennem 1980'erne og 1990'erne, og ikke tager stilling til de integrationsproblemer, som vi ser nu og her. Det tager man ikke stilling til. Man kommer med et forslag, der ser fint ud på papiret – hvem kan være imod et kærstevium – men man tager jo ikke stilling til de problemer, som den indvandring, der har været til Danmark, har medført. Så længe man ikke tager stilling til de problemer, mener vi, at diskussionen bliver ført på et fejlagtigt grundlag.

Kl. 14:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Johanne Schmidt-Nielsen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:11

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg mener nu nok, at oppositionen har mange fornuftige forslag, og så vil jeg da minde ordføreren om, at det bl.a. er Dansk Folkeparti, der de sidste 6 år har haft ansvaret for det her politikområde.

Jeg har altså forstået ordføreren rigtig: Ordføreren ønsker at lovgive på baggrund af folks nationalitet.

Den næste spørgsmål bliver så, hvilke nationaliteter ordføreren mener er særlig svære at integrere i det danske samfund. Fra hvilket land skal man komme, hvis man er sådan en, det er svært at integrere?

Kl. 14:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:12

Martin Henriksen (DF):

Det er jo ikke nogen hemmelighed – det burde i hvert fald ikke være nogen hemmelighed – at de befolkningsgrupper, vi har fået til Danmark fra ikkevestlige og primært muslimske lande, udgør et integrationsproblem i det danske samfund. Dermed ikke sagt, også i forlængelse af de seneste dages diskussioner, at den enkelte muslim nødvendigvis er et problem for det danske samfund, men vi kan jo se, at der har været massive integrationsproblemer, og det bliver vi nødt til at tage stilling til.

Hvis man ikke tager stilling til det, så mener jeg faktisk ikke, at man håndterer det hverv, det er at være folketingsmedlem, på en særlig ansvarlig måde. Vores første forpligtelse må vel