

være meget opmærksomme på, hvordan vi hjælper unge i Danmark, der prøver at bryde ud af et tvangsægteskab. Det synes jeg også er væsentligt at se på. Og der må man sige, at unge mennesker, der opholder sig i Danmark, har en eller anden retssikkerhed, i kraft af at de er i Danmark. En dansk borger, der opholder sig i Danmark, har en retssikkerhed, som vedkommende ikke har, når vedkommende forlader landet.

Så jeg er ikke enig i de store bekymringer, som ordføreren fra Dansk Folkeparti har, men jeg er enig i, at vi skal tænke over, hvordan det her forslag kan føres ud i livet.

Kl. 14:24

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Vi springer så ned til Enhedslisten, og Enhedslistens ordfører er fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 14:24

(Ordfører)

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Som ung i Danmark får man ofte at vide, at man skal rejse ud i verden, man skal uddanne sig, og man skal arbejde for at blive attraktiv på sådan et moderne globaliseret arbejdsmarked. Det, man ikke får at vide, er, at man skal lade følelserne blive hjemme, man skal nemlig lade være med at forelske sig, det må man ikke. Sker det, rammer man muren, for den borgerlige regering og Dansk Folkeparti bryder sig ikke om, at kærlighed krydser grænser, og man kan måske sige, at formynderiet dermed bliver totalt. Det med, at kærlighed krydser grænser, så vi jo i øvrigt et glimrende eksempel på i går, hvor prins Joachims nye kæreste, Marie, fik statsborgerskab, lige præcis fordi de blev forelsket over landegrænser.

Det her forslag er et lille skridt i den rigtige retning, som Enhedslisten godt kan støtte. Det er en retning væk fra de talrige stramninger over for indvandrere og flygtninge, som er blevet gennemført i løbet af det seneste år. Det er nogle stramninger, der har helt groteske følger og konsekvenser i form af mennesker, som må rejse herfra og bosætte sig i Malmø, fordi de ikke kan få lov til at bo i Danmark med de kæresten, de har lyst til at være kæresten med.

Med et kærestevisum på 1 år kan man få en chance for at se, om forholdet holder, også i Danmark, uden at være tvunget til at gifte sig fra første færd og uden at være tvunget til at emigrere til Sverige for at holde forbindelsen til Danmark.

Jeg vil sige, at jeg sådan set ikke er begejstret for den her begrænsning på 1 år, men jeg synes, det er fremskridt, i forhold til hvad vi har nu, hvor der skal vælges mellem enten at rejse fra Danmark eller at have et langdistanceforhold.

Afslutningsvis vil jeg sige, at jeg synes, det er ærgerligt, at partier som Venstre og De Konservative, der i nogle sammenhænge priser globaliseringen og udviklingen frem mod en forbundsstat i EU, er så småtskårne, når det handler om lige præcis det her område, når det handler om at give rettigheder og muligheder for almindelige mennesker i en internationaliseret verden.

Men reelt handler det her jo nok i virkeligheden om, at vi har en regering, der har overladt ansvaret for stort set al politik på det område til et antimuslimsk parti.

Kl. 14:27

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 14:27

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg synes, fru Johanne Schmidt-Nielsen var inde på mange kloge betragtninger, ikke mindst i forhold til, at man som ung bør rejse ud. Jeg kan på det varmeste opfordre til, at fru Johanne Schmidt-Nielsen selv følger den opfordring.

Men må jeg ikke spørge sådan helt konkret i forhold til forslaget, som jeg forstår at fru Johanne Schmidt-Nielsen vil være med til at bære igennem, om hun forestiller sig, at man sådan kan loveshoppe, for det er jo velkendt – og det tror jeg også at fru Johanne Schmidt-Nielsen er tilhænger af – at man sådan prøver flere forhold af i sin ungdom, så man ikke sådan bare gifter sig med den første den bedste, men at man er virkelig sikker på, at det er den rigtige, man har mødt.

Hvis nu en udlænding kommer hertil og bliver forelsket, får et love card, er her 3 måneder, så går det forhold i stykker, og man finder sig en ny kæreste, får man så et nyt love card og dermed nye 12 måneder, eller skal man så bruge de resterende 9 måneder og så rejse hjem? Hvad hvis man efter 11 måneder får en ny kæreste? Så kan man kun være sammen med den kæreste i 1 måned. Får man så 12 nye, så man i alt har 13, eller får man 11 nye, så man i alt har 12?

Kunne fru Johanne Schmidt-Nielsen ikke prøve at elaborere over den matematik, som hun forestiller sig skal ligge i implementeringen af det her lovforslag?