

dier. Skal man ind under fribyordningen, skal man også skrive under på en eller anden erklæring. Så jeg vil bare sige, at Dansk Folkeparti i hvert fald som minimum er foran 2-1, når det drejer sig om at lave erklæringer.

SF er bekymret for det med arbejdstilladelser, og det er jo selvfølgelig en smagssag. Vi synes, det er rimeligt, at folk, der er her, kan gå til hånde, hvis der er en mulighed for, at nogle har brug for deres hjælp. Det gælder asylansøgere, afviste asylansøgere, og det gælder altså også folk på kærestevisum. Virkeligheden er jo i hvert fald, at der mangler arbejdskraft i det danske samfund. Det gør der på både kort sigt og på lang sigt.

Endelig har der været spørgsmålet fra flere om det her med at omgå 24-års-reglen og om, at der ikke skal være en kontrolmekanisme. Jeg synes, det er helt oplagt, at man har den samme kontrolmekanisme, som man sådan set har på familiesammenføringsområdet, hvor man – hvis den dansker, der søger om et kærestevisum til sin udenlandske kæreste, føler sig presset ind i det – så i dag, hvis det er en familiesammenførings sag, anonymt kan henvende sig til Udlændingeservice, som uden at notere det på sagen sørger for, at der kommer et afslag. Det vil man kunne gøre på præcis samme måde i forhold til det her kærestevisum. Det vil være en udmærket mekanisme, som vi jo ved desværre bliver brugt af mange.

Derfor må jeg sige, at det her forslag, som faktisk udspringer af den nuværende miljøminister, hr. Troels Lund Poulsen, der var med til at fremsætte det i 2001, måske ikke finder vej igennem Folketinget nu, men det ville være til glæde og gavn for en lang række danskere i en stadig mere globaliseret verden.

Kl. 14:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 14:48

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, at det er ganske fantastisk. Nu er vi ikke bare ude i, at vi skal beskæftige os med det her forslag, men jeg forstår, at vi også er ude i, at visumreglerne generelt skal lempes – hele vejen rundt. For alle lande i hele verden skal vi nu lave en generel lempelse, også på visumområdet. Er det en del af det her forslag, eller er det noget, der sådan kommer efterfølgende?

På hvilke områder er det så, at man skal lave yderligere lempelser i visumreglerne for alle

verdens lande – sådan som jeg forstår hr. Morten Østergaard? Kan vi ikke sådan få skitseret, på hvilke områder det er, Det Radikale Venstre nu også kan finde på at ønske lempelser i visumreglerne?

Kl. 14:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:48

Morten Østergaard (RV):

Man kan jo blive lidt i tvivl, når man hører kommentarerne fra Dansk Folkepartis medlemmer af Tinget, som deltager i debatten, med hensyn til om de har læst forslaget. For det er klart, at det, det drejer sig om, er det, der står i forslaget, og her står ikke noget om andet end det love card.

Det, jeg siger om visumreglerne, er, at når Venstres ordfører siger, at man kan få et 3-måneders-visum, gælder det ikke for over halvdelen af klodens befolkning, fordi der er et krav om en herboende reference, som skal være en nær slægtning. Derfor siger vi bare, at når man har valgt de visumregler, er det her et bidrag til at skabe mere globaliseringsparate visumregler. Det her er et nyt visum. Det er sådan set hr. Martin Henriksen og andre, der sparker ved siden af bolden, når de tror, at det er familiesammenføringspolitik. Det, det her drejer sig om, er sådan set visumpolitik.

Kl. 14:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Martin Henriksen.

Kl. 14:49

Martin Henriksen (DF):

Nu klandrede hr. Morten Østergaard mig tidligere i debatten for at have været uklar; vi kan jo så gå ind og kigge på referatet og se, hvem det er, der er mest uklar.

Så vidt jeg hørte, var det da hr. Morten Østergaard, der sagde, at det er et problem, at der i visumreglerne bliver stillet strenge krav til for mange mennesker i for mange lande, så jeg vil bare høre, nu når hr. Morten Østergaard drager det ind i debatten, hvilke visumregler det generelt er, der skal lempes for hele verdens befolkning, så de kan få lettere adgang til Danmark. Det kunne være meget rart at få at vide, også for dem, der sidder og følger debatten, og for vælgerne generelt, om det her bare er en generel lempelse, og om det ikke bare er udtryk for, at man ønsker at vende tilbage til den udlændingepolitik, som har medført nogle af de massive in-