

egentlig ikke. Nu ved jeg ikke, om forslagsstillerne har prøvet at gå ind på ministeriets hjemmeside – Udlændingsservices hjemmeside, altså den hjemmeside, der hedder www.nyidanmark.dk – og jeg ved ikke, om man har læst alle de papirer, der igennem årene, i hvert fald efter at denne regering er tiltrådt, er tilflydt udvalget i form af praksisnotater osv. Man har en meget god mulighed for parlamentarisk at følge op på og kontrollere, om ministeren nu også gør det, som Folketinget har forudsat.

Man kunne også spørge, hvordan det mon ville gå med sagsbehandlingstiden, hvis man oprettede et sådant nævn. Jeg er ikke i tvivl om, at sagerne ville tage meget længere tid.

Endelig kunne man også spørge: Hvordan med økonomien? Det hører jo til det prærogativ, som en opposition har, så det behøver man ikke at regne på, men det forudsætter, at man så naturligvis også findes, og vi har jo et finanslovforlig også med forslagsstillerne.

Så der er mange grunde til at være imod dette forslag. Men det er da klart, at hvis forslagsstillerne har et meget bedre forslag til, f.eks. hvordan man udformer hjemmesiden, så vil vi da selvfølgelig gerne høre, om der er nogle gode ideer, men det forudsætter, at man så virkelig kan den hjemmeside forfra og bagfra, inden man kommer til mig, for så vil man nemlig have opdaget, hvor stor mulighed der er for på vores hjemmeside at finde ud af, hvordan sagerne – i anonymiseret udgave naturligvis – afgøres, hvordan praksis er, og hvordan ministeriet og ministeren kort sagt administrerer efter de love, Folketinget har givet.

Kl. 15:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 15:00

Morten Østergaard (RV):

Ministeren var ikke inde på spørgsmålet omkring vejledning vedrørende EU-reglerne, altså når danske statsborgere efter at have benyttet sig af reglerne om arbejdskraftens fri bevægelighed og have fået familiesammenføring i udlandet ønsker at vende tilbage med deres ægtefælle. Jeg har den 17. januar spurgt ministeren om, hvad der kræves, for at ministeriet efter gældende praksis opfatter en dansk statsborger som arbejdstager eller havende økonomisk aktivitet i et andet EU-land. Der har ministeren sagt, at det kan man søreme ikke stille mindstekrav om, det

er et spørgsmål om en rigtig økonomisk aktivitet.

Så vil jeg bare spørge ministeren, om ministeren er bekendt med, at Arbejdsdirektoratet allerede den 26. april 2004 meddelte kommunerne en vejledende tidsgrænse for, hvornår der er tale om reel økonomisk aktivitet? Her skriver man, og jeg citerer:

Ansættelsesforhold på mere end 10 uger vil normalt betyde, at der er tale om en reel økonomisk aktivitet, og vil dermed give personen arbejdstagerstatus.

Da jeg går ud fra, at regeringen kun har én holdning til, hvornår man har arbejdstagerstatus, skal jeg bare spørge ministeren, om det betyder, at man fremover kan regne med, at hvis man har arbejdet 10 uger i et andet EU-land, er man omfattet af EU-reglerne for familiesammenføring og fritaget for de danske.

Kl. 15:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 15:01

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Hr. Morten Østergaard har beskæftiget sig længe nok med lovgivningsarbejdet til at vide, at man ikke sådan lige kan trække et svar i en automat fra et ministerium og så uden videre bringe det over i et andet ministerium. Den samme glose kan udmærket have forskelligt indhold fra den ene lovgivning til den anden lovgivning. Så det synes jeg nu lyder lidt letkøbt.

Kl. 15:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 15:02

Morten Østergaard (RV):

Det er på ingen måde letkøbt. Det, det drejer sig om her, er, at Arbejdsdirektoratet for at hjælpe kommunerne har lavet en vejledning til, hvordan de skal vurdere, hvornår EU-borgere, der tager ophold i Danmark, er arbejdstagere og har de rettigheder, der følger med. Og der vil jeg gerne gentage, at man altså i orienteringsskrivelsen fra den 26. april 2004 skriver, og jeg citerer:

Ansættelsesforhold på mere end 10 uger vil normalt betyde, at der er tale om reel økonomisk aktivitet.

Jeg vil gerne spørge: Er det, som ministerens folk vurderer, når man tager stilling til ansøgning for familiesammenføring fra en dansker, der har haft ophold i et andet EU-land, ikke netop graden af reel økonomisk aktivitet? Og kan