

almindeligvis lavere omkostninger for de involverede parter samt mindre pres på domstolene. På mange områder er det derfor en god idé med en klageadgang, inden sagerne eventuelt bliver indbragt for retten. Men det har vi jo allerede i form af Integrationsministeriet.

Den næste del er så offentliggørelse af afgørelserne. Med hensyn til det fristes man til at spørge De Radikale, om de ønsker kvantitet frem for kvalitet. Er det bedre, at alle afgørelser offentliggøres, end at udvalgte afgørelser vedrørende de forskellige problemstillinger offentliggøres, sådan som det er i dag? Det kombineres samtidig med en række notater og ansøgningspakker, hvoraf sidstnævnte også har været med til at reducere sagsbehandlingstiden. Jeg vil blot sige, at i Venstre foretrækker vi altså i det her tilfælde kvalitet frem for kvantitet.

Vedrørende familiesammenføringsstatistik kan jeg forstå på ministeren, at der for nylig er blevet udbudt en undersøgelse af familiesammenføringsreglerne, som umiddelbart ser ud til at dække det behov, som De Radikale ønsker dækket. Hvis det er korrekt, ser jeg derfor ingen grund til, at vi på nuværende tidspunkt går ind og ændrer måden, hvorpå vi i dag registrerer familiesammenføringer.

I relation til en vejledning om EU-reglerne kan jeg kun gentage det, som allerede er blevet sagt, nemlig at der allerede udarbejdes og offentliggøres notater, når praksis på området ændrer sig. Endvidere kan man jo altid kontakte Udlændingesservice, som altså står til rådighed for vejledning.

Så med ovenstående taget i betragtning kan hverken Venstre eller Konservative støtte beslutningsforslaget.

Kl. 15:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 15:19

Morten Østergaard (RV):

Jeg tror, at de mange, der har hængt i telefonkø hos Udlændingesservice, vil trække på smilebåndet over bemærkningen om, at man altid bare kan kontakte Udlændingesservice og få vejledning. Men lad nu det ligge.

Det, jeg gerne vil diskutere, er det her med kvantitet og kvalitet, for sagen er jo, at det, der er kvantitet for nogle, måske er kvalitet for andre. Og det vil jeg bare prøve at anskueliggøre for Venstres ordfører. I 2007 afgjorde Flygtningesnævnet 325 sager. De 165 af dem er offentliggjort

i anonymiseret form, 68 sager blev omgjort, altså hvor man gav den, der havde klaget, medhold, og 50 ud af de 68 sager er offentliggjort, sådan at andre, advokater m.v., kan sige: Det var derfor, Udlændingesservice fik besked på, at de havde taget fejl.

Når man så kigger på Integrationsministeriet, ved vi reelt ikke, hvor mange afgørelser der er truffet, men det er i hvert fald over 594, og der er kun 32 eksempler på sager, der er lagt ud på nyid Danmark.dk. Det kan godt være, at det er kvantitet, men tror ordføreren ikke også, at der kunne ligge en smule kvalitet i at øge åbenheden?

Kl. 15:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:20

Karen Ellemann (V):

Jeg takker hr. Morten Østergaard for de fine tal og for redegørelsen for dem. Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at man fra ministeriets side naturligvis vurderer, hvilke sager der tjener et formål ved at blive offentliggjort, så det er jeg ganske tryk ved.

Kl. 15:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Morten Østergaard.

Kl. 15:20

Morten Østergaard (RV):

Nu er fru Karen Ellemann jo nyvalgt i Folketinget og var derfor ikke til stede, da Integrationsudvalget havde besøg af Foreningen af Udlændingeadvokater. Og situationen er jo den, at de selv vedligeholder et sagsregister, fordi de ikke gør som f.eks. Flygtningesnævnet, der altså offentliggør sine sager i meget stort omfang, med mindre særlige hensyn taler imod det. Der kan man altså ikke have samme gennemsigtighed i forhold til klager på familiesammenføringsrådet. Og så vil jeg bare bede ordføreren om at overveje, om ikke det er betænkeligt, når én administrativ myndighed undersøger klager over den styrelse, man i øvrigt selv har underlagt sig – selv undersøger klagerne – og om der så ikke netop dér burde være mere gennemsigtighed, mere åbenhed end i et uafhængigt nævn, hvor man har sat en dommer for bordenden. Altså, hvis man vil have, at der skal være en administrativ klageadgang, burde der så ikke være mere åbenhed og ikke mindre åbenhed?

Kl. 15:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.