

Kl. 15:21

**Karen Ellemann (V):**

Det er da i høj grad et spørgsmål om, hvordan man ser på sagerne, og der ser vi jo så naturligvis vidt forskelligt på dem. For der er jo netop offentliggørelse, der er jo netop gennemsigtighed i de her sager, og det er her, hvor vi naturligvis er uenige. Ordføreren mener i det her tilfælde, at hvis alle sagerne er offentliggjort, er gennemsigtigheden total, men jeg vil sige, at så bliver det jo naturligvis fuldstændig uigennemsigtigt, for så kan man lige pludselig ikke se skoven for bare træer. Altså, det bliver jo så et problem at arbejde med en hjemmeside og arbejde med nogle sagsafgørelser.

Jeg er, som nævnt tidligere, ikke et sekund i tvivl om, at de sager, som Integrationsministeriet vælger at fremføre, netop er sager, der specifikt går ind og understøtter den mangfoldighed af afgørelser, der er, således at man – om det så er 32 sager eller 48, der er offentliggjort – med det udvalg får det brede billede af afgørelserne, som er det væsentlige for at kunne orientere sig.

Kl. 15:22

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Astrid Krag for en kort bemærkning.

Kl. 15:22

**Astrid Krag (SF):**

Skal jeg forstå det sådan, at argumentet mod en offentliggørelse af afgørelser er den yderligere arbejdsmængde, det vil kræve at anonymisere og lægge sager ud? For hvis det er argumentet imod at gøre det, vil jeg sige, at jeg synes, det var en billig pris at betale, og at det er en service, som jeg godt synes man kunne yde borgerne, i forhold til hvad det vil give af bedre indsigt for borgerne og også for os her i Folketinget.

Kl. 15:22

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:23

**Karen Ellemann (V):**

Nu mener jeg, at fru Astrid Krag lægger ord i munden på mig, jeg ikke har sagt. Jeg er bestemt ikke imod offentliggørelsen. Der er offentliggørelse.

Det, jeg blot gør mig til talsmand for, er, at den form for offentliggørelse, der foregår, i virkeligheden er et udtryk for en brugerservice, som er fornuftig, netop fordi man vælger at udvælge konkrete sager, der netop understøtter mangfoldigheden i de mange afgørelser, der finder sted. Så offentliggørelsen er vi bestemt enige om er nødvendig.

Fru Astrid Krag og forslagsstillerne ønsker, at samtlige sager skal offentliggøres. Det ønsker jeg ikke, med den begrundelse, jeg har redegjort for flere gange.

Kl. 15:23

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Fru Anne-Marie Meldgaard som ordfører.

Kl. 15:23

(Ordfører)

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

I tirsdags støttede Socialdemokraterne regeringen i etablering af et Ligebehandlingsnævn. Vi mener, det er godt for retssikkerheden, at borgere i Danmark har mulighed for at få behandlet klagesager, uden at det altid behøver at være i regi af domstolene. Det gælder også, når vi taler familiesammenførings-sager, og derfor er Socialdemokraterne også medforlagsstillere til dette beslutningsforslag om at etablere et uafhængigt klagenævn for familiesammenføringer.

Vi mener, at borgernes rettigheder skal tages alvorligt. Det gælder, uanset om vi taler om asylsager eller sager om familiesammenføring. Derfor er det afgørende for os, at der er en vis parallelitet i de muligheder, der findes for at anke i den slags sager.

I de seneste mere end 25 år har ændringer i udlændingelovgivningen været mange og markante. Det betyder, at det kan være svært at overskue og ikke mindst gennemskue, hvad der er ret, og hvad der er vrang. Vi tror, at den sag, vi taler om her i dag, altså om et klagenævn, vil være med til at øge gennemsigtigheden i lovgivningen og i administrationen af den. Det er da et ædelt formål, og jeg håber meget, at der kan skabes et flertal for denne administrative ændring.

Vi ønsker et uafhængigt klagenævn for familiesammenføringer, men er også åbne for, at nævnet kunne være en integreret del af Flygtningenævnet, så der kun er tale om ét sekretariat. I sager, der behandles i Flygtningenævnet, sker der i stort omfang en offentliggørelse af afgørelserne, hvilket vil være en styrke og fjerne mange myter og øge gennemsigtigheden også i familiesammenførings-sager.

Med hensyn til opdeling af statistikken på familiesammenføringsområdet i nyetableringer og genforeninger er der jo ikke tale om, at det er en lovændring af reglerne for familiesammenføring, men alene et spørgsmål om en større gennemskuelighed.

Efter min mening er det sidste element i forslaget om en præcis vejledning om ret til familie-