

komme, såfremt det her beslutningsforslag måtte blive vedtaget.

Kl. 15:34

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 15:34

**Morten Østergaard (RV):**

Det kan selvfølgelig undre lidt, at man er så afvisende over for et forslag, som man tilsyneladende ikke mener vil påvirke den førte politik, men det er klart, at det er et bøv, når man skal have åbenhed og offentlighed i forvaltningen. Det vil altid være et bøv. Men så vil jeg til gengæld kvittere for den imødekommenhed, hr. Martin Henriksen viste over for forslaget sidste del om en vejledning på EU-området og bare spørge, om hr. Martin Henriksen og Dansk Folkeparti vil overveje at medvirke til en beretning fra udvalget, hvori vi pålægger ministeren at gøre det, som man altså ikke har haft vanskeligheder med i Arbejdsdirektoratet, nemlig at lave en vejledning, der klart fortæller borgerne, både dem, der har brug for at vide det, og borgerne i almindelighed, som har lyst til at drøfte det, præcis hvordan det er, at EU's regler bliver omsat til praksis i det danske Integrationsministerium.

Kl. 15:35

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:35

**Martin Henriksen (DF):**

Det vil jeg ikke udelukke at Dansk Folkeparti vil være med til, for de regler, som gælder, er jo de regler, der gælder; sådan er det, og det er meget rart at vide, hvordan de regler ser ud, som nu engang gælder.

Men når det så er sagt, så synes jeg igen, at det er relevant at påpege, at det er dybt problematisk set med Dansk Folkepartis øjne, at EU overhovedet kommer ind på det her område, specielt når et flertal i Folketinget bestående af i hvert fald Socialdemokraterne og regeringspartierne har bildt befolkningen ind, at udlændingepolitikken er et rent nationalt anliggende og et anliggende for Folketinget. Det er det desværre ikke, og derfor er det vigtigste at gøre at sende et signal til EU-systemet om, at et flertal i Folketinget og den danske regering mener, at det selvfølgelig er et anliggende for Folketinget at håndtere den danske udlændingepolitik og ikke noget, som EU skal tage sig af.

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Astrid Krag for en kort bemærkning.

Kl. 15:35

Kl. 15:36

**Astrid Krag (SF):**

Det var mest hr. Morten Østergaard, men også de bemærkninger, hr. Martin Henriksen kom med i sin ordførelse, der fik mig til at markere for en kort bemærkning, simpelt hen for at stille det opklarende spørgsmål: Hvilke elementer i det her forslag handler om at lempe de nuværende regler, hvis det her forslag er så problematisk på den måde, som hr. Martin Henriksen skitserer?

Kl. 15:36

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:36

**Martin Henriksen (DF):**

Det har jeg sådan set lige svaret på. Jeg synes, man skal se tingene i en større sammenhæng. Vi skal jo ikke særlig mange minutter tilbage, før vi havde et andet forslag fra De Radikale, som blev bakket op bl.a. af SF, og som jo var et meget klart forsøg på at lempe den udlændingepolitik, vi har i dag.

Jeg konstaterer bare, at de partier, som ønsker at lempe den danske udlændingepolitik, har forskellige indgangsvinkler til at gøre det og forskellige måder at angribe den problemstilling på, og det er jo fint nok, det er sådan, man driver politik. Det gør vi jo alle sammen, når vi gerne vil angribe en problemstilling.

Men det her forslag vil ikke i sig selv betyde flere lempelser. Der er jo en del af forslaget, som beskriver de EU-regler, som er på området – som nogle lige pludselig har fundet ud af er på området – og det kan godt betyde en lempelse af politikken, men det vil så være EU, der er skyld i den lempelse, og ikke det her beslutningsforslag i sig selv. Men de øvrige dele af beslutningsforslaget mener vi vil medføre noget administrativt bøv, og hvis vi kan undgå det, så er der jo ingen grund til at vedtage forslaget.

Kl. 15:37

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Astrid Krag.

Kl. 15:37

**Astrid Krag (SF):**

Jeg kan berolige hr. Martin Henriksen med, at han slet ikke behøver at se det her forslag i en større sammenhæng, han kan forholde sig til det konkrete forslag og så stemme for det. Det er nemlig et forslag, som vil give borgerne en bed-