

re retssikkerhed og skabe større klarhed om de gældende regler og give os bedre adgang til relevant statistik, som vil kunne kvalificere diskussionerne, gøre vores debatter bedre, og det vil jeg meget gerne høre hvordan Dansk Folkeparti kan være imod, helt konkret, og ikke set i nogen sammenhæng, som hr. Martin Henriksen maler op, for det er ikke en større sammenhæng, hr. Martin Henriksen skal stemme om, når han trykker på knappen i forbindelse med det her forslag. Det er det konkrete forslag, og det medfører ikke nogen ændringer af reglerne, det medfører alle de gode ting, jeg har skitseret med øget retssikkerhed, mere kvalificerede diskussioner og større klarhed omkring reglerne.

Kl. 15:38

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:38

Martin Henriksen (DF):

Nu mener vi, at der er retssikkerhed på området i forvejen. Sådan er det. Og hvis vi mener, at der er et forslag, hvor størstedelen indeholder elementer, som vi ikke kan støtte, så støtter vi ikke forslaget. Jeg har forholdt mig til det konkrete forslag, og jeg har også forsøgt at se det i en større sammenhæng, og hvis man kan gøre begge dele, så synes jeg, at man skal gøre begge dele. Meget af det, som man ønsker fra forslagsstillerens side, f.eks. at der skal være klagemuligheder osv., er der jo i dag, og hvis vi så skal til at ændre det system, der er i dag, og oprette et nyt system, så er det da noget administrativt bøvl. Det er min opfattelse, at det fungerer udmærket i dag, og hvorfor skal vi så ikke holde fast i det?

Kl. 15:38

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Fru Astrid Krag som ordfører.

Kl. 15:39

(Ordfører)

Astrid Krag (SF):

Jeg er rigtig glad for at være med til at fremlægge det aktuelle beslutningsforslag, som handler om at indføre et uafhængigt klagenævn for familiesammenføring – det var det, ministeren kommenterede – for at øge gennemsigtigheden i familiesammenføringspraksis gennem offentliggørelse af langt flere sager og ved at skabe større klarhed over udlændingelovgivningens effekter ved at foretage en statistisk opdeling af familiesammenførings-sager og endelig sikre, at der bliver udarbejdet en præcis vejledning om retten til familiesammenføring for danske statsborgere, der vender hjem efter at have udnyttet arbejds-

kraftens frie bevægelighed og bosat sig for at arbejde i et andet EU-land.

Først forslaget om det uafhængige klagenævn. Det er et forslag, der før har været behandlet her i Folketinget for en 3-års-tid siden, hvis ikke jeg tager fejl, dengang desværre uden resultat. Nu har vi jo som bekendt et anderledes sammensat Folketing efter valget i november; der er nye hoveder, og vi prøver at se, om lykken er vendt. Behovet er under alle omstændigheder stadig væk til stede.

Med et uafhængigt klagenævn kan vi forbedre retssikkerheden og sikre en gennemskelig og sikker adgang til at klage over afgørelser i forbindelse med familiesammenføringer. I dag er den eneste mulighed, hvis man får en afgørelse, man er uenig i, at klage til ministeriet, der ikke, som vi kender det fra flygtningeområdet, har karakter af en domstol eller en domstolslignende myndighed. Jeg får selv meget ofte – og det er jeg sikker på at mange af mine kollegaer her i Folketinget også gør – henvendelser fra folk, hvor det, der går igen, er, at man er bange for, at der er begået en sagsbehandlingsfejl i ministeriet.

Nu er jeg fuldstændig sikker på, at det er dygtige folk, vi har ansat i Udlændingesservice, men selv de dygtigste folk begår fejl, ligesom der i nogle af de bekymrede henvendelser, jeg modtager, ikke er tale om fejl overhovedet. Med det her forslag tager vi højde for begge de ting ved at give folk klageadgang hos et uafhængigt klagenævn frem for hos en administrativ myndighed som ministeriet. Det vil højne retssikkerheden betragteligt.

Anden del af forslaget handler om at offentliggøre alle de sager, der omgøres efter behandling i Udlændingesservice, når der klages til ministeriet over en konkret sags afgørelse. Det vil øge gennemsigtigheden i den gældende praksis på familiesammenføringsområdet. Ved at offentliggøre afgørelserne giver vi alle mulighed for at følge med i, hvordan praksis udvikler sig i takt med afgørelserne i de sager, hvor Udlændingesservice er blevet underkendt. Det vil være til glæde såvel for os i Folketinget som for resten af omverdenen, og det vil være muligt for fagfolk såvel som lægfolk at holde øje med, om de ændringer i praksis, som Integrationsministeriet bringer på banen, bliver taget med i overvejelserne i afgørelserne af nye sager i Udlændingesservice. På samme måde vil det også være relevant at offentliggøre en langt større andel af de