

fløjlshandskerne af, tror jeg udtrykket var, og nu skulle man virkelig gå til makronerne, forstår jeg, og virkelig lægge en stram linje, fordi der var en masse problemer.

Der er bare noget, jeg synes er sådan lidt mærkeligt. Så vidt jeg har forstået dansk politik, har hr. Peter Skaarup sådan set været ret medansvarlig for den politik, der er ført de sidste 6½ år. Har ordføreren ikke overvejet, om det er den politik, man fører, der er noget galt med, i stedet for bare at lave mere af samme slags?

Kl. 13:58

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 13:58

**Peter Skaarup (DF):**

Selvfølger har vi overvejet det og har fundet ud af, at den politik, der bliver ført mellem regeringen og Dansk Folkeparti, er den rigtige, modsat den politik, der blev ført af Socialdemokraterne og De Radikale, da de to partier sad i regering, for der stod grænserne på vid gab. Der skete jo det over nogle år, at Danmark fik det store problem med integrerede indvandrere, som vi nu kæmper med i de her år.

Så det, vi har måttet gøre, er at tage den opvask, som Socialdemokraterne og De Radikale har stået bag ved at feste og ved at have åbne grænser for mennesker, der gerne skulle hjælpes, hvis de havde behov for hjælp, men det skulle jo så være sket i de nærområder, hvorfra flygtningene og indvandrerne er kommet.

Derfor vil jeg påstå, at det ansvar og de problemer, vi står med i dag, udelukkende skyldes, at Socialdemokraterne og De Radikale førte en uansvarlig politik i perioden og specielt i slutningen af 1990'erne.

Kl. 13:59

**Formanden:**

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 13:59

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Nu ville det være dejligt, hvis hr. Peter Skaarup ikke nøjedes med at kræve, at andre skal trække i arbejdstøjet, men selv gjorde det. Det er da ærgerligt, at man efter 6½ år er mere optaget af historien end af at gøre noget, der kunne ændre på den virkelighed, vi lever i. Prøv dog at tage et ansvar – skulle man da opfordre til.

Pointen er jo den, at den virkelighed, som hr. Peter Skaarup beskriver i dag, har nogenlunde samme sandhedsværdi som Dansk Folkepartis burkaannoncer: Det er en falsk beskrivelse af virkeligheden.

Man *har* smidt fløjlshandskerne for længst, og man har ikke fået det resultat, som hr. Peter Skaarup ønskede. Det kunne være, at man i stedet for at køre på de almindelige og sædvanlige slagord skulle satse på forebyggelse, som lider og sulter på grund af hr. Peter Skaarup.

Kl. 14:00

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 14:00

**Peter Skaarup (DF):**

Først og fremmest vil jeg sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll – hvilket vi også konstaterer i det forslag til vedtagelse, som bliver fremsat senere under debatten – at det jo faktisk ved hjælp af den integrationspolitik, der er blevet ført, heldigvis er lykkedes at få flere indvandrere i beskæftigelse end nogen sinde tidligere. Men det er ikke takket være Det Radikale Venstre.

Uanset at hr. Simon Emil Ammitzbøll kan sige, at vi kan være ligeglade med historien, bærer Det Radikale Venstre det ansvar, at da man op igennem 1980'erne og 1990'erne åbnede grænserne for mennesker, der var svære at integrere, skete der det, at vi fik en opgave, som er meget vanskelig at udføre i de her år. Opgaven blev vanskeliggjort af, at der, da man åbnede grænserne, ikke var nogen, der havde sat sig ned og vurderet, hvad det ville betyde for vores kriminalitetspolitik, hvad det ville betyde for vores socialpolitik, vores sundhedspolitik, vores boligpolitik og alle de andre politikområder, når man åbnede grænsen for så mange mennesker på så kort tid. Det er i virkeligheden vores udfordring i dag.

Det er derfor, vi siger: Hvis ikke man vil indrette sig under de vilkår, vi har i Danmark, herunder lovgivningen, jamen så hører man ikke hjemme i Danmark, så skal man udvises.

Kl. 14:01

**Formanden:**

Så er det fru Karina Lorentzen for en kort bemærkning.

Kl. 14:01

**Karina Lorentzen (SF):**

Der skal ingen tvivl være om, at SF også er meget optaget af at dæmme op for kriminaliteten, men jeg synes, at Dansk Folkeparti og regeringen ikke rigtig har formået at knække kriminalitetskurven eller den kurve, som betyder, at fængslede efter endt afsoning kommer ud i genøgelseskriminalitet. Det synes jeg simpelt hen ikke at man har fået bevist at man har kunnet gøre ved den førte politik. Jeg synes, at det må